

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2011-84
Панчево, 22.12.2011.

Градско веће града Панчева на седници одржаној 22.12 2011. године, на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/07), чланова 59. став 1. тачка 6. и 99. став 3. Статута града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 8/08 и 4/09), члана 48. Одлуке о Градској управи града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 19/10-пречишћен текст, 2/11-исправка и 4/11), чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ број 30/10), решавајући по жалби Мандић Милана, изјављеној против решења Агенције за саобраћај Градске управе града Панчева бр. XII-17-344-731/2011 од 20.10.2011. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је захтев: Мандић Милана из Панчева, ул. Козарачка број 122 Д, за коришћење посебно одређених и обележених паркинг места за лица са инвалидитетом на јавним паркиралиштима, као неоснован.

Жалба је изјављена благовремено дана 02.11.2011. године

Жалилац у жалби наводи да је војни инвалид V групе са инвалидитетом 70% телесног оштећења, а пошто су му оштећени доњи екстремитети те је и законом предвиђено да право имају и инвалиди V и VI групе, моли да се донесено решење поништи и донесе ново решење као што то користи 10 година. Жалилац истиче да је немогуће да стечено право користи 10 година, а да од сада на то нема право, као што то имају његове колеге исте групе у Београду и Новом Саду.

Жалилац моли да Комисија погледа решење број V-17-344-810/2009 од 02.02.2010. године у којем пише да то право имају и инвалиди V и VI групе и донесе ново решење, јер као активни старешина није могао да бира да ли хоће или неће да иде у рат.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Одредбама члана 31. став 2. Одлуке о уређењу мирујућег саобраћаја на територији града Панчева („Сл. лист града Панчева“ број 9/10 и 27/11), прописано је да право на знак приступачности којим се обележава возило којим управља или се у њему налази лице са инвалидитетом, између осталих категорија инвалидних лица, имају и ратни и мирнодопски војни инвалиди и цивилни инвалиди рата до IV групе инвалидности.

У конкретном случају, Мандић Милан доставио је решење Одељења за друштвене делатности Општинске управе Панчево број II-04-58-2963/2002 од 06.02.2003. године којим му је

признато својство ратног војног инвалида, инвалидитета по основу повреде и болести, на основу кога је разврстан у V групу инвалидности са 70% инвалидитета.

С обзиром да је жалилац споменутим решењем разврстан у V групу инвалидности са 70% инвалидитета, не испуњава услове из члана 31. став 2. Одлуке о уређењу мирујућег саобраћаја на територији града Панчева, на основу кога право на знак приступачности имају ратни и мирнодопски војни инвалиди и цивилни инвалиди рата до IV групе инвалидности, због чега му је ожалбеним решењем захтев одбијен.

Наводи жалиоца да му је Решењем Агенције за саобраћај Градске управе града Панчева број V-17-344-810/2009 од 02.02.2010. године био усвојен захтев за издавање одобрења за заустављање и паркирање путничког моторног возила на обележеним паркинг местима за паркирање инвалида су тачни, али предметно решење донето је на основу Решења о категоријама лица која могу да користе посебно одређена и обележена паркинг места за инвалиде на јавним паркиралиштима („Сл. лист општине Панчево“ број 20/06), које је даном ступања на снагу Одлуке о уређењу мирујућег саобраћаја на територији града Панчева, престало да важи, а што је прописано одредбама члана 101. споменуте одлуке.

Другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалиоца, а имајући у виду цитиране одредбе споменутих прописа и утврђено чињенично стање, увидом у списе предмета ценио све наводе из жалбе, али је нашао да су неосновани, јер не садрже такве чињенице и разлоге из којих би следило другачије решење ове управне ствари.

На основу горе наведеног, а применом члана 230. став 1. ЗУП-а, решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду, непосредно, или му се шаље преко поште, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду.

ДОСТАВИТИ:

1. Мандић Милан, Панчево,
Козарачка број 122 Д
2. Агенција за саобраћај
3. Архива



**ГРАДОНАЧЕЛНИЦА
ПРЕДСЕДНИЦА ГРАДСКОГ ВЕЋА
Весна Мартиновић, дипл. правник**