

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: П-05-062/2011 – 12  
ВЕЗА: VIII-28-355-1427/2010  
Панчево, 30.03. 2011.године  
Трг краља Петра I бр. 2-4  
тел. 013/308-830

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УПРАВНИ СУД У БЕГРАДУ

Ваш број: III-1 У бр. 28396/10

ТУЖИЛАЦ: Јеремић Славко из Панчева, ул. Кикиндска бр.19/18

ТУЖЕНИ: Град Панчево-Градско веће које заступа  
ГЛП из Панчева, ул.Димитрија Туцовића бр.6/1

ПРЕДМЕТ: Достављање одговора на тужбу и списка  
предмета VIII-28-355-1427/2010

На ваш захтев III-1 У бр. 28396/10 од 11.03.2011.г. сходно чл. 30. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" бр. 111/09), доставља се одговор Градског јавног правобраниоца Панчево бр. У.28/11 од 22.03.2011.године, на тужбу коју је поднео тужилац Јеремић Славко из Панчева, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. П-05-06-2/2010-56 од 10.09.2010.г.

Градско веће града Панчева у вези навода из тужбе III-1 У бр. 28396/10 од 18.09.2010.године поднете Управном суду у Београду, даје одговор:

Градско веће града Панчева је мишљења, да је оспорено првостепено и другостепено решење донето уз правилну примену одредаба Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010 и 15/2010) и одредаба Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/97 и 42/98).

Градско веће града Панчева прихвата текст одговора Градског јавног правобраниоца Панчево бр. У. 28/11 од 22.03.2011.године, на тужбу Јеремић Славка из Панчева, ул. Кикиндска бр. 19/18, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. П-05-06-2/2010-56 од 10.09.2010.године, код Управног суда у Београду у предмету III-1 У бр. 28396/10.

У прилогу се достављају оригинал списи предмета број VIII-28-355-1427/2010 Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева.

ГРАДОНАЧЕЛНИЦА  
ПРЕДСЕДНИЦА  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Весна Мартиновић, дипл. правник



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-2/2011-12  
ВЕЗА: VIII-28-355-1427/2011  
Панчево, 30.03. 2011. године

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 30.03. 2011. године, разматрало је Предлог текста одговора Управном суду у Београду на тужбу Јеремић Славка из Панчева, III-1 У бр. 28396/10 од 18.09.2010. године, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. II-05-06-2/2010-56 од 10.09.2010. године, па је на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08 и 4/09), донело следећи

#### ЗАКЉУЧАК

Градско веће града Панчева прихвата текст одговора Управном суду у Београду на тужбу Јеремић Славка из Панчева, у предмету III-1 У бр. 28396/10, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. II-05-06-2/2010-56 од 10.09.2010. године.

Закључак доставити Секретаријату за инспекцијске послове Градске управе града Панчева.



**ГРАДОНАЧЕЛНИЦА**  
**ПРЕДСЕДНИЦА ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
**Весна Мартиновић, дипл. правник**

*(Handwritten signature)*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: П-05-06- 2 /2011 -12  
ВЕЗА: VIII-28-355-79/2011  
Панчево, 30.03.2011.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 30.03.2011.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/08 и 4/09), решавајући по жалби Guida Gareli Djinđić из Италије, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2011-100 од 03.02.2011.године, донело је

## РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

## Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «RENO» регистарске ознаке DM 077 NY да у року од 3 минута уклони непрописно заустављено возило са места за инвалиде у Панчеву, ул. М.Горког испред кућног броја 5, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица- путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2011-100 од 03.02.2011.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 03.02.2011. године у 10 часова и 49 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 04.02.2011. године

Жалилац у жалби истиче да је возило паркирао на месту за инвалиде. Такође наводи да је возило са италијанским таблицама и на њему није била видљива ознака за инвалиде, јер у Италији постоје читачи који по регистрацији познају такве врсте дозвола за паркирање, тако да инспектор није могао да поступи другачије. Даље истиче да је дао на увид инспектору легитимацију о инвалидитету на шта му је речено да испуњава услов да му се изврши повраћај новца који је платио.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер уколико се возило паркира или заустави супротно одредбама Закона о безбедности саобраћаја на путевима, преместиће се са јавне саобраћајне површине на основу налога комуналног инспектора, односно комуналног полицајца, сходно чл. 27. став 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010 и 15/2010).

Чланом 28. став 2. 3. и 4. поменуте одлуке је прописано да ако комунални инспектор, односно комунални полицајац за време контроле затекне возило паркирано или заустављено на уређеној јавној и зеленој површини, дечјем и спортском игралишту и слично,

наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења. Уколико возач није присутан на лицу места, комунални инспектор, односно комунални полицајац ће донети решење у писаној форми којим ће наложити уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о налагању уклањања возила оставља се на видно место возила и тиме се сматра да је уручено возачу. Накнадно уклањање, оштећење или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Уколико возач, у року одређеним решењем, не уклони возило, комунални инспектор односно комунални полицајац ће уклонити возило на за то одређено место, о трошку возача или власника, односно корисника возила.

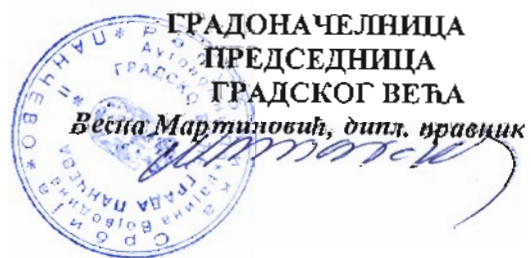
Одредбама члана 80. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на лицу места, ако поступи супротно, горе цитираним, одредбама члана 27. и члана 28. Одлуке.

Одредбом члана 26. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/97 и 42/98) је предвиђено да комунални инспектор у спровођењу законом прописаних радњи и посебног поступка код ометања коришћења комуналних објеката, има овлашћење да нареди сопственику, односно кориснику уклањање објеката (у конкретном случају возила) којим се врши ометање коришћења јавне површине у циљу одржавања комуналног реда. Уколико корисник, односно сопственик возила није присутан, инспектор има овлашћење да уклони непрописно паркирано возило преко другог лица о трошку сопственика, односно корисника возила. Градском Одлуком о уређењу саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010 и 15/2010), уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево

Наводе жалиоца да поседује легитимацију о инвалидитету, другостепени орган је ценно као неосноване, с обзиром да од стране Агенције за саобраћај у Панчеву није исходовао налепницу односно одобрење ради паркирања на одређеним и обележеним паркинг местима за лица са инвалидитетом.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.



**ДОСТАВИТИ:**

1. Guidu Gareli Djindjic, по представнику  
Бранки Симић из Панчева,  
ул. Браће Јовановића бр. 59,
2. Секретаријату за инспекцијске послове,
3. Архиви.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: П-05-06- 2 /2011 – 12  
ВЕЗА: VIII -28-355-118/2011  
Панчево, 30.03.2011.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 30.03. 2011.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/08 и 4/09), решавајући по жалби Жалац Ивана из Старчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2011-163 од 17.02.2011.године, донело је

### РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FORD» регистарске ознаке GR 105 948 да у року од 3 минута уклони непрописно заустављено возило са места за инвалиде у Панчеву, ул. М.Горког испред кућног броја 7, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица- путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2011-163 од 17.02.2011.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 17.02.2011. године у 11 часова и 15 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 18.02.2011. године

Жалилац у жалби у наводи да је инвалид и да му је возило марке Ford Siera швајцарских таблица GR 105 948.чији је власник однесено са паркинга који је обележен за инвалиде у 11 часова и 11 минута, а регуларно путем мобилног телефона платио у 10 часова и 58 минута. Сматра да је возило прописно паркирао и с обзиром да је инвалид унапред се захваљује Градском већу.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер уколико се возило паркира или заустави супротно одредбама Закона о безбедности саобраћаја на путевима, преместиће се са јавне саобраћајне површине на основу налога комуналног инспектора, односно комуналног полицајца, сходно чл. 27. став 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010 и 15/2010). Чланом 28. став 2. 3. и 4. поменуте одлуке је прописано да ако комунални инспектор, односно комунални полицајац за време контроле затекне возило паркирано или заустављено на уређеној јавној и зеленој површини, децјем и спортском игралишту и слично, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења. Уколико возач није присутан на лицу места, комунални инспектор, односно комунални полицајац ће донети решење у писаној форми којим

ће наложити уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о налагању уклањања возила оставља се на видно место возила и тиме се сматра да је уручено возачу. Накнадно уклањање, оштећење или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Уколико возач, у року одређеним решењем, не уклони возило, комунални инспектор односно комунални полицајац ће уклонити возило на за то одређено место, о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Одредбама члана 80. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на лицу места, ако поступи супротно, горе цитираним, одредбама члана 27. и члана 28. Одлуке.

Одредбом члана 26. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/97 и 42/98) је предвиђено да комунални инспектор у спровођењу законом прописаних радњи и посебног поступка код ометања коришћења комуналних објеката, има овлашћење да нареди сопственику, односно кориснику уклањање објеката (у конкретном случају возила) којим се врши ометање коришћења јавне површине у циљу одржавања комуналног реда. Уколико корисник, односно сопственик возила није присутан, инспектор има овлашћење да уклони непрописно паркирано возило преко другог лица о трошку сопственика, односно корисника возила. Градском Одлуком о уређењу саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010 и 15/2010), уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево

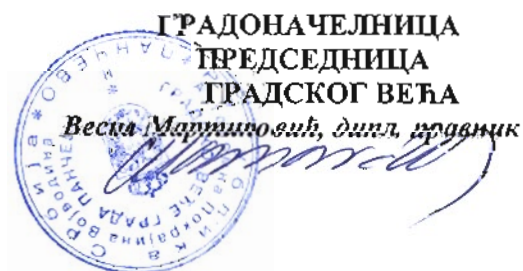
Наводе жалиоца да је возило било прописно паркирано на паркингу који је обележен за инвалиде, другостепени орган је ценио као неосноване, с обзиром да од стране Агенције за саобраћај у Панчеву није исходовао налепницу односно одобрење ради паркирања на одређеним и обележеним паркинг местима за лица са инвалидитетом.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Жалац Ивану, Старчево,  
ул. Панчевачки пут бр. 65.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-2/2011 - 12  
Панчево, 30.03.2011.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 57. став 6. Закона о социјалној заштити и обезбедбеживању социјалне сигурности грађана («Службени гласник РС» број 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94, 52/96, 29/01, 84/04, 101/05 и 115/05), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 6/10 и 23/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08 и 4/09), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ДОБРИЋ НОВКЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 30.03. 2011. године, донело

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ДОБРИЋ НОВКЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, изјављена на на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-448/2011 од 18.02.2011. године, као неоснована.

### Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-448/2011 од 18.02.2011. године, Добрић Новки из Панчева, Баваништански пут бб, одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Дана 7.03.2011. године именована је уложила Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавила да је као избеглица са супругом смештена у колективном центру, где добијају храну која је недовољна, да су обоје болесни, да немају никаква примања, те да јој је недобијањем једнократне новчане помоћи повређено право на живот и на грађанску равноправност.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 25. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да право на једнократну новчану помоћ утврђује Центар у сваком конкретном случају, највише до висине просечне зараде остварене по запосленом у Републици Србији у месецу за који се врши исплата, а чланом 26. да у случају када пружање једнократне новчане помоћи не трпи одлагање, Центар утврђује појединачан износ новчане помоћи, који не може бити већи од висине износа материјалног обезбеђења појединца.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се

може закључити увидом у Извештај социјалног радника број 55330-448-11 и Налаз и предлог стручног радника, оба од 24.01.2011. године, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

**РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:**

1. Добрић Новки из Панчева  
Баваништански пут бб
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
4. а/а



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: П-05-06-2/2011 - 12  
Панчево, 30.03.2011.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 57. став 6. Закона о социјалној заштити и обезбедбеживању социјалне сигурности грађана («Службени гласник РС» број 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94, 52/96, 29/01, 84/04, 101/05 и 115/05), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 6/10 и 23/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08 и 4/09), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **КЛЕП ДРАГОЉУБА ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 30.3.2011. године донело

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КЛЕП ДРАГОЉУБА ИЗ ПАНЧЕВА**, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-702/2011 од 23.02.2011. године, као неоснована.

### Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-702/2011 од 23.02.2011. године, Клеп Драгољубу из Панчева, Спољностарчевачка 93, одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Дана 10.03.2011. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавио да је смештен у болници КПЗ Забела, да нема средстава и да му је новац потребан за куповину лекова.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 25. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да право на једнократну новчану помоћ утврђује Центар у сваком конкретном случају, највише до висине просечне зараде остварене по запосленом у Републици Србији у месецу за који се врши исплата, а чланом 26. да у случају када пружање једнократне новчане помоћи не трпи одлагање, Центар утврђује појединачан износ новчане помоћи, који не може бити већи од висине износа материјалног обезбеђења појединца.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Службену забелешку социјалног радника број

702/2011 од 23.02.2011. године и Налаз и предлог стручног радника број 55330-702/2011 од 1.02.2011. године, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

**РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:**

1. Клеп Драгољубу, КПЗ Забела  
у Пожаревцу
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
4. а/а



**ГРАДОНАЧЕЛНИЦА  
ПРЕДСЕДНИЦА ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Весна Маргиновић, дипл. правник**