

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-2/2010-45  
ВЕЗА: VIII -25-355-1090/2010  
Панчево, 13.07.2010.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 13.07.2010. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997, 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Андрић Славише из Мајура- Шапца, изјављеној против решења и закључка комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2010-639 од 06.06.2010. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је власнику односно кориснику возила марке «OPEL» регистарске ознаке ŠA 121-978 да у року од 15 минута уклони непрописно заустављено возило са уређене јавне површине у Панчеву, ул. С.Шемића наспрам паркинга ЈКП «Хигијена». Ожалбено решење је донето 06.06.2010. године у 10 часова и 11 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2010-639 од 06.06.2010. године, постало извршно дана 06.06.2010.г. у 10 часова и 28 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 17.06.2010. године

Жалилац у жалби наводи да је дана 06.06.2010.г. због недовољног капацитета два паркинга, био принуђен а уз одобрење особља паркинг сервиса који су имали разумевања због његове супруге која је у осмом месецу трудноће, да паркира возило уз ограду паркинга, на месту где је била бара и блато и довољно удаљено од знака за паркирање возила особа са инвалидитетом, а не на уређеној зеленој површини. Моли да се преиспита цена паука за возило тежине 1050кг, јер је информисан да износи 4000 динара.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер се јавне површине могу користити сходно својој намени. Место на коме је возило жалиоца било паркирано има карактер јавне површине, а на тротоару, пешачким стазама, бицикличким стазама, пешачкој зони, деџим и спортским игралиштима и уређеним јавним и зеленим површинама је забрањено кретање, заустављање и паркирање возила, сходно чл. 5. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007). Чланом 7. поменуте одлуке је прописано да ће возило паркирано супротно одредбама члана 5. и паркирано возило које представља непосредну опасност за учеснике у саобраћају или сметњу за одвијање саобраћаја, под којом се подразумева паркирање возила које онемогућава снабдевање, одвожење смећа, уклањање снега, одвијање јавног линијског превоза, кретање пешака тротоаром, прилаз објектима, паркирање хаварисаних, нерегистрованих, неисправних или напуштених возила, као и свако друго паркирање

возила супротно постављеној саобраћајној сигнализацији, бити пренето на одговарајући простор за смештај и чување возила.

У члану 8. став. 2. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007) предвиђа обавезу комуналног инспектора да донесе решење без саслушања странке, ако се власник, односно корисник возила, не налази на лицу места, којим се налаже уклањање непрописно паркираног, односно заустављеног возила у року од 15 минута. Такво решење као и закључак о дозволи извршења решења се налепљују на возило уз назначење дана и часа када су налепљени и тиме се сматра да је достављање извршено.

Одредбама члана 24. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на лицу места, ако поступи супротно, горе цитираним, одредбама члана 5. и члана 7. Одлуке.

Одредбом члана 26. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/1997 и 42/1998) је предвиђено да комунални инспектор у спровођењу законом прописаних радњи и посебног поступка код ометања коришћења комуналних објеката, има овлашћење да нареди сопственику, односно кориснику уклањање објеката (у конкретном случају возила) којим се врши ометање коришћења јавне површине у циљу одржавања комуналног реда. Уколико корисник, односно сопственик возила није присутан, инспектор има овлашћење да уклони непрописно паркирано возило преко другог лица о трошку сопственика, односно корисника возила. Општинском Одлуком о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007), уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о утврђивању висине накнаде обављања комуналних делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 8/2005), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу и да је био принуђен да паркира возило уз ограду паркинга, као и трошкове уклањања возила, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Андрић Славиши, Мајур, Шабаци  
Павла Орловића бр. 4
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



**ГРАДОНАЧЕЛНИЦА  
ПРЕДСЕДНИЦА  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

*Весна Мартиновић, дипл. правница*

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА**  
**ГРАД ПАНЧЕВО**  
**ГРАДСКО ВЕЋЕ**  
**БРОЈ: П-05-06- 2 /2010 - 45**  
**Панчево, 13.07.2010.**

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97, 31/01 и 30/10 ), члана 57. став 6. Закона о социјалној заштити и обезбедбеживању социјалне сигурности грађана члана («Службени гласник РС» број 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94, 52/96, 29/01, 84/04, 101/05 и 115/05), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева » број 6/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07 ) и чланова 59. и 99 став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08 и 4/09), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ЈОВАНОВИЋ МАРИЦЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 13.7.2010.године, донело

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ЈОВАНОВИЋ МАРИЦЕ из ПАНЧЕВА**, на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-4505/2010 од 25.05.2010.године, као неоснована.

## **Образложење**

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-4505/2010 од 25.05.2010 .године, Јовановић Марици из Панчева, Цара Душана 42, одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ. .

Дана 02.06.2010.године именована је уложила Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавила да се налази у изузетно тешком финансијском положају, да јој је неопходна новчана помоћ за плаћање приложених рачуна , да живи са унуком и сином који је без посла и прихода, да последњих 5 година није добијала никакву новчану помоћ од Центра.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 25. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да право на једнократну новчану помоћ утврђује Центар у сваком конкретном случају, највише до висине просечне зараде остварене по запосленом у Републици Србији у месецу за који се врши исплата.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Анамнезу број 55330-5343/10 од 21.06.2010. године и другу документацију, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

**РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:**

1. Јовановић Марици из Панчева  
Цара Душана 42
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
- 4.а/а

**ГРАДОНАЧЕЛНИЦА ГРАДА  
ПРЕДСЕДНИЦА  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

  
**Весна Маргитовић, дипл.правница**