

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2010-36
ВЕЗА: VIII-25-355-616/2010
Панчево, 01.06.2010. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 01.06.2010. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Ђорђевић Небојше из Панчева, изјављеној, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-616//2010 од 10.05.2010.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наређено је Ђорђевић Небојши, ул.Вршачка бр.8/21, да у року од 2 (два) дана, од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену летњу башту отвореног типа, димензије око 6.00 x 3,58м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе, 5 столова и 20 столица, испред СУР «Багремац», у Панчеву, у ул. Б.Радичевића, испред броја 20, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 21.05.2010.године.

Жалитељ у жалби наводи да је дана 29.03.2010.г, поднео захтев за закуп јавне површине Градској управи и да је приложио сву потребну документацију, те да је иста прослеђена «Дирекцији» на даљу обраду захтева. Такође наводи да је дана 14.05.2010.г, био позван од стране Грбић Душана да достави документацију о пријави делатности, фирме, поседу или закупу локала и фотокопију личне карте и да до 21.05.2010г, није био позван да потпише уговор. Даље истиче да се обавезује да ће да контактира Грбић Душана како би што пре био потписан уговор. Унапред се захваљује на разумевању.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Жалитељ, Ђорђевић Небојша је испред СУР «Багремац», који се налази у Панчеву, у ул. Б.Радичевића, испред броја 20, на јавној површини бесправно поставио летњу башту отвореног типа, димензија око 6.00 x 3,58м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе, 5 столова и 20 столица,

Одредбама члана 36. став 2. Одлуке о привременом постављању монтажних и покретних објеката на јавним површинама («Сл.лист општине Панчево» бр.10/2004, 15/2004-исправка, 16/2004, 21/2004, 5/2005, 11/2005, 19/2005, 27/2005, 18/2006, 29/2006, 14/2007,19/2007 и «Сл.лист града Панчева» бр. 16/2008 и 26/2009), прописано је да се летње баште отвореног типа постављају на основу одобрења и у складу са уговором о закупу, а летње баште покривеног типа на основу употребне дозволе и у складу са уговором о закупу. Чланом 40. став 1. исте одлуке је прописана обавеза за корисника пословног

простора, да поднесе надлежном секретаријату Градске управе захтев за постављање летње баште а чланом 41. став 1. је предвиђена обавеза за корисника пословног простора да закључи уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево по добијању обавештења надлежног секретаријата Градске управе да су се стекли услови за добијање одобрења за постављање летње баште.

У конкретном случају, утврђено је да жалитељ не поседује потребну документацију прописану одредбама наведене Одлуке, тј. нема закључен уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, нити одобрење надлежног секретаријата Градске управе за постављање летње баште на делу јавне површине, те да летња башта коју је поставио има статус бесправно постављене летње баште на јавној површини, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

Жалитељ погрешно сматра да чињеница што је поднео захтев за постављање летње баште отвореног типа и да му на исти није до сада одговорено, даје за право да постави летњу башту пре прибављања потребне документације.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Ђорђевић Небојша, Панчево
2. ул. Вршачка бр 8/21.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2010-36
ВЕЗА: VIII-28-355-784/2010
Панчево, 01.06.2010. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 01.06.2010. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Карић Љубише из Смедеревске Паланке, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2010-496 од 07.05.2010. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «JUGO» регистарске ознаке SD 728-27 да у року од 15 минута уклони непрописно заустављено возило са јавне површине у Панчеву, ул. С.Шемића испред кућног броја 52, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити принудно, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2010-496 од 07.05.2010. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 07.05.2010. године у 11 часова и 00 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 22.05.2010. године

Жалитељ у жалби наводи да је возило службено и да је било обележено налепницом П.Д. центар, Крагујевац, «Електроморава» и да је због квара, пуцања каиша на возилу морао да га помери са главног пута, у близини железничке пруге. Даље истиче да је отишао са колегом да купи вентилатор каиш а да је његов сапутник Милетић остао код возила и када су се вратили возила није било, а ни Милетића. Такође наводи да је постојао знак забране заустављања и паркирања, али да је по закону био дужан да одшлепа возило јер би га казнила саобраћајна полиција, чију је улогу незаконито преузео комунални инспектор. Моли Градско веће да искрено и поштено сагледа све околности, усвоји жалбу и изврши повраћај новчаних средстава, а у противном предузеће све законске мере.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер се јавне површине могу користити сходно својој намени. Место на коме је возило жалноца било паркирано има карактер јавне површине, а на тротоару, пешачким стазама, бицикличким стазама, пешачкој зони, дечјим и спортским игралиштима и уређеним јавним и зеленим површинама је забрањено кретање, заустављање и паркирање возила, сходно чл. 5. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007). Чланом 7. поменуте

одлуке је прописано да ће возило паркирано супротно одредбама члана 5. и паркирано возило које представља непосредну опасност за учеснике у саобраћају или сметњу за одвијање саобраћаја, под којом се подразумева паркирање возила које онемогућава снабдевање, одвожење смећа, уклањање снега, одвијање јавног линијског превоза, кретање пешака тротоаром, прилаз објектима, паркирање хаварисаних, нерегистрованих, неисправних или напуштених возила, као и свако друго паркирање возила супротно постављеној саобраћајној сигнализацији, бити пренето на одговарајући простор за смештај и чување возила.

Члан 8. став. 2. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007) предвиђа обавезу комуналног инспектора да донесе решење без саслушања странке, ако се власник, односно корисник возила, не налази на лицу места, којим се налаже уклањање непрописно паркираног, односно заустављеног возила у року од 15 минута. Такво решење као и закључак о дозволи извршења решења се налепљују на возило уз назначење дана и часа када су налепљени и тиме се сматра да је достављање извршено.

Одредбама члана 24. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на лицу места, ако поступи супротно, горе цитираним, одредбама члана 5. и члана 7. Одлуке.

Одредбом члана 26. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/97 и 42/98) је предвиђено да комунални инспектор у спровођењу законом прописаних радњи и посебног поступка код ометања коришћења комуналних објеката, има овлашћење да нареди сопственику, односно кориснику уклањање објеката (у конкретном случају возила) којим се врши ометање коришћења јавне површине у циљу одржавања комуналног реда. Уколико корисник, односно сопственик возила није присутан, инспектор има овлашћење да уклони непрописно паркирано возило преко другог лица о трошку сопственика, односно корисника возила. Општинском Одлуком о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007), уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о утврђивању висине накнаде обављања комуналних делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 8/2005), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.



ДОСТАВИТИ:

1. Карић Љубиша, Смедеревска Паланка, ул. Златиборска бр. 85/2.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви