

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-2/2010-28
ВЕЗА: VIII-25-355-328/2010
Панчево, 14.5.2010.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 14.5. 2010.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Д.О.О. «BIANCO» из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Радмиле Ђурков-Коцољевац адвоката из Панчева, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-328//2010 од 25.03.2010.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Д.О.О. «BIANCO» из Панчева, да у року од 24(двадесетчетири) часа, од времена достављања овог решења, уклони бесправно постављену летњу башту отвореног типа, димензије 16.00x 4.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне конструкције(метал-дрво) висине 40цм, прекривене итисоном, 17 столова, 9 двоседа и 38 столица, са јавне површине, испред радне јединице кафетерије «BIANCO», у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 1. с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 09.04.2010.године.

Жалитељ у жалби наводи да је дана 22.02.2010.г. уредно поднео захтев за постављање летње баште, који је заведен под бројем IV-16-353-44/2010 и да је уз исти приложио сву неопходну документацију која је у складу са одредбама чл. 40. Одлуке о привременом постављању монтажних и покретних објеката на јавним површинама, као и да је о постављању летње баште била обавештена комунална инспекција. Напомиње да за месец дана, Градска управа није била у стању да реши његов захтев, нити га позвала или упозорила да је исти неуредан, што значи да није урадила ништа, већ само кршила чл. 208. став 1. ЗУП-а. Даље истиче, да у Панчеву у овом моменту ни једна летња башта још увек нема нити потписан уговор о коришћењу јавне површине, нити одобрење о постављању, а да је решење о уклањању баште донето само према Д.О.О. «BIANCO». Такође наводи да је дана 7.04.2010.године, закључио уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, да би питање бесправности што пре решио. Због свега изнетог жалилац предлаже да се првостепено решење поништи и врати првостепеном органу на одлучивање.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Жалитељ, Д.О.О. «BIANCO» је испред своје радне јединице кафетерија «BIANCO» која се налази у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 1, бесправно поставио летњу башту отвореног

типа, димензије 16.00x 4.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне конструкције(метал-дрво) висине 40цм, прекривене итисоном, 17 столова, 9 двоседа и 38 столица.

Одредбама члана 36. став 2. Одлуке о привременом постављању монтажних и покретних објеката на јавним површинама («Сл.лист општине Панчево» бр.10/2004, 15/2004-исправка, 16/2004, 21/2004, 5/2005, 11/2005, 19/2005, 27/2005, 18/2006, 29/2006, 14/2007,19/2007 и «Сл.лист града Панчева» бр. 16/2008 и 26/2009), прописано је да се летње баште отвореног типа постављају на основу одобрења и у складу са уговором о закупу, а летње баште покривеног типа на основу употребне дозволе и у складу са уговором о закупу. Чланом 40. став 1. исте одлуке је прописана обавеза за корисника пословног простора, да поднесе надлежном секретаријату Градске управе захтев за постављање летње баште а чланом 41. став 1. је предвиђена обавеза за корисника пословног простора да закључи уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево по добијању обавештења надлежног секретаријата Градске управе да су се стекли услови за добијање одобрења за постављање летње баште.

У конкретном случају, утврђено је да је жалитељ накнадно закључио уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево бр. 18-67/2010 од 07.04.2010.г, који је у прилогу жалбе доставио, али да не поседује одобрење надлежног секретаријата Градске управе града Панчева за постављање летње баште на делу јавне површине, те да летња башта коју је поставио има статус бесправно постављене летње баште на јавној површини, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

Жалитељ јесте поднео захтев за добијање одобрења за постављање летње баште дана 24.02.2010.г. заведен под бројем IV-16-353-44/2010, али погрешно сматра да му чињеница што надлежни секретаријат није у року од 60 дана решио по његовом захтеву, даје за право да постави летњу башту пре прибављања потребне документације, јер и да се у конкретном случају ради о «ћутању администрације» то се у смислу члана 208. став 2. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ» бр. 33/97 и 31/2001) има сматрати да је захтев странке одбијен.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.



ДОСТАВИТИ:

1. Д.О.О. «BIANCO», по пуномоћнику Радмили Ђурков-Коцољевац, адвокату из Панчева, ул. Војводе Живојина Мишића бр.8.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-2/2010-28
ВЕЗА: VIII-25-355-462/2010
Панчево, 14.5. 2010.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 14.5. 2010.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Горуновић Снежане из Старчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-462//2010 од 13.04.2010.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Горуновић Снежани из Старчева, да у року од 2(два) дана, од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену летњу башту отвореног типа, димензије 5.00 x 5.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе оивичене оградом висине око 90цм, 8 столова и 32 столице, са јавне површине, испред угоститељске радње «КУПОЛА КАФЕ» у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 5, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 19.04.2010.године.

Жалитељица у жалби наводи да је дана 17.03.2010.г, поднела захтев за постављање летње баште отвореног типа и уплату аванса за уклањање, на који јој је од надлежних органа усмено одговорено да може да је постави, пошто ће у међувремену добити потребна документа и закључити уговор са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, за постављање летње баште и исти доставити на увид. Даље истиче да није имала намеру да бесправно постави летњу башту, јер је на време поднела захтев са потребним документима. Моли Градско веће да усвоји њену жалбу и првостепено решење стави ван снаге.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Жалитељица, је испред угоститељске радње «КУПОЛА КАФЕ» која се налази у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 5, бесправно поставила летњу башту отвореног типа, димензија 5.00 x 5.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе оивичене оградом висине око 90цм, 8 столова и 32 столице.

Одредбама члана 36. став 2. Одлуке о привременом постављању монтажних и покретних објеката на јавним површинама («Сл.лист општине Панчево» бр.10/2004, 15/2004-исправка, 16/2004, 21/2004, 5/2005, 11/2005, 19/2005, 27/2005, 18/2006, 29/2006, 14/2007,19/2007 и «Сл.лист града Панчева» бр. 16/2008 и 26/2009), прописано је да се летње баште отвореног типа постављају на основу одобрења и у складу са уговором о закупу, а летње баште покривеног типа на основу употребне дозволе и у складу са

уговором о закупу. Чланом 40. став 1. исте одлуке је прописана обавеза за корисника пословног простора, да поднесе надлежном секретаријату Градске управе захтев за постављање летње баште а чланом 41. став 1. је предвиђена обавеза за корисника пословног простора да закључи уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево по добијању обавештења надлежног секретаријата Градске управе да су се стекли услови за добијање одобрења за постављање летње баште.

У конкретном случају, утврђено је да жалитељица не поседује потребну документацију прописану одредбама наведене Одлуке, тј. нема закључен уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, нити одобрење надлежног секретаријата Градске управе за постављање летње баште на делу јавне површине, те да летња башта коју је поставила има статус бесправно постављене летње баште на јавној површини, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

Жалитељица погрешно сматра да чињеница што је поднела захтев за постављање летње баште отвореног типа и уплатила аванс за уклањање, те да јој је на захтев усменим путем потврдно одговорено, даје за право да постави летњу башту пре прибављања потребне документације.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Горуновић Снежани, Старчево
ул. Ритска бр.71.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-2/2010-28
ВЕЗА: VIII-25-355-464/2010
Панчево, 14.5.2010.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 14.5. 2010.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Арсић Александра из Панчева, изјављеној, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-464/2010 од 13.04.2010.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наређено је Арсић Александру из Панчева, да у року од 2 (два) дана, од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену летњу башту отвореног типа, димензије око 6.00 x 4.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе, 8 столова, 5 двоседа, 20 столица, 4 жардињере и тенде, испред СУР бифеа «ОЗОН», у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 10, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 21.04.2010.године.

Жалитељ у жалби наводи да је власник кафића у Његошевој улици од 1998 године и да је од тада постављао летњу башту испред локала и да је за све те године уредно плаћао и прибављао потребне документе. Такође наводи да је дана 02.03.2010.г, поднео захтев за нове урбанистичко техничке услове на који му није одговорено до дана данашњег. Моли да се уважи његова жалба док му из надлежног органа не одговоре на захтев.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Жалитељ, Арсић Александар је испред СУР бифеа «ОЗОН», који се налази у Панчеву, у ул. Његошева, испред кућног броја 10, јавној површини бесправно поставио летњу башту отвореног типа, димензије око 6.00 x 4.00м, која се састоји од монтажно-демонтажне платформе, 8 столова, 5 двоседа, 20 столица, 4 жардињере и тенде,

Одредбама члана 36. став 2. Одлуке о привременом постављању монтажних и покретних објеката на јавним површинама («Сл.лист општине Панчево» бр.10/2004, 15/2004-исправка, 16/2004, 21/2004, 5/2005, 11/2005, 19/2005, 27/2005, 18/2006, 29/2006, 14/2007,19/2007 и «Сл.лист града Панчева»бр. 16/2008 и 26/2009), прописано је да се летње баште отвореног типа постављају на основу одобрења и у складу са уговором о закупу, а летње баште покривеног типа на основу употребне дозволе и у складу са уговором о закупу. Чланом 40. став 1. исте одлуке је прописана обавеза за корисника пословног простора, да поднесе надлежном секретаријату Градске управе управе захтев за постављање летње баште

а чланом 41. став 1. је предвиђена обавеза за корисника пословног простора да закључи уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево по добијању обавештења надлежног секретаријата Градске управе да су се стекли услови за добијање одобрења за постављање летње баште.

У конкретном случају, утврђено је да жалитељ не поседује потребну документацију прописану одредбама наведене Одлуке, тј. нема закључен уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, нити одобрење надлежног секретаријата Градске управе за постављање летње баште на делу јавне површине, те да летња башта коју је поставио има статус бесправно постављене летње баште на јавној површини, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

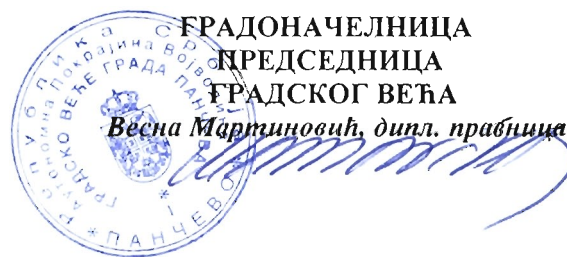
Жалитељ погрешно сматра да чињеница што је поднео захтев за постављање летње баште отвореног типа и да му на исти није до сада одговорено, даје за право да постави летњу башту пре прибављања потребне документације.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Арсић Александру, Панчево
2. ул. Његошева бр. 10.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-2/2010-28
ВЕЗА: VIII-25-355-516/2010
Панчево, 14. 5. 2010.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 14.5. 2010.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008 и 4/2009), решавајући по жалби Ђонић Снежане из Смедерева, изјављеној против решења и закључка комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2010-401 од 15.04.2010.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «RENO» регистарске ознаке SD 109-193 да у року од 15 минута уклони непрописно заустављено возило са јавне површине у Панчеву, угао С.Шемића и Јовице Безуљевића до бр. 18. Ожалбено решење је донето 15.04.2010. године у 11 часова и 03 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2010-401 од 15.04.2010.године, постало извршно дана 15.04.2010.г. у 11 часова и 21 минут, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 15.04.2010. године

Жалитељица у жалби наводи да је болесна и да се припрема за операцију и да јој је дана 15.04. 2010 године у току вожње зазвонио телефон, тако да је морала да се заустави како би примила позив. У том моменту су јој јавили да су резултати биопсије лоши и морала је да изађе из возила, јер је била под стресом. Када се вратила њеног аута није било и сматра да јој је нанета неправда, јер у том моменту није могла да говори а камоли да продужи да вози.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер се јавне површине могу користити сходно својој намени. Место на коме је возило жалиоца било паркирано има карактер јавне површине, а на тротоару, пешачким стазама, бицикличким стазама, пешачкој зони, дечјим и спортским игралиштима и уређеним јавним и зеленим површинама је забрањено кретање, заустављање и паркирање возила, сходно чл. 5. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007).Чланом 7. поменуте одлуке је прописано да ће возило паркирано супротно одредбама члана 5. и паркирано возило које представља непосредну опасност за учеснике у саобраћају или сметњу за одвијање саобраћаја, под којом се подразумева паркирање возила које онемогућава снабдевање, одвожење смећа, уклањање снега, одвијање јавног линијског превоза, кретање пешака тротоаром, прилаз објектима, паркирање

хаварисаних, нерегистрованих, неисправних или напуштених возила, као и свако друго паркирање возила супротно постављеној саобраћајној сигнализацији, бити пренето на одговарајући простор за смештај и чување возила.

У члану 8. став. 2. Одлуке о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007) предвиђа обавезу комуналног инспектора да донесе решење без саслушања странке, ако се власник, односно корисник возила, не налази на лицу места, којим се налаже уклањање непрописно паркираног, односно заустављеног возила у року од 15 минута. Такво решење као и закључак о дозволи извршења решења се налепљују на возило уз назначење дана и часа када су налепљени и тиме се сматра да је достављање извршено.

Одредбама члана 24. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на лицу места, ако поступи супротно, горе цитираним, одредбама члана 5. и члана 7. Одлуке.

Одредбом члана 26. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник Републике Србије» бр. 16/97 и 42/98) је предвиђено да комунални инспектор у спровођењу законом прописаних радњи и посебног поступка код ометања коришћења комуналних објеката, има овлашћење да нареди сопственику, односно кориснику уклањање објеката (у конкретном случају возила) којим се врши ометање коришћења јавне површине у циљу одржавања комуналног реда. Уколико корисник, односно сопственик возила није присутан, инспектор има овлашћење да уклони непрописно паркирано возило преко другог лица о трошку сопственика, односно корисника возила. Општинском Одлуком о уклањању непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Службени лист општине Панчево» бр. 19/2006 и 14/2007), уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о утврђивању висине накнаде обављања комуналних делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила («Сл. лист општине Панчево» бр. 8/2005), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитељице који се односе на чињеницу да је поменутом приликом морала да се заустави како би примила телефонски позив, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитељице у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценито.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Ђонић Снежани, Смедерево,
Карла Маркса бр. 2
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

