



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ПАНЧЕВО
Број: XI-13-404-245/2019
Датум: 02.03.2020. године
ПАНЧЕВО

ПРЕДМЕТ: Питања и одговори и појашњења број 9 везана за јавну набавку бр. XI -13-404-245/2019, за избор приватног партнера и Доделу уговора без елемената концесије за финасирање, изградњу и одржавање локалне путне инфраструктуре на територији града Панчева са јавним плаћањем

Потенцијални понуђач поставио је питања и тражио следећа појашњења, дана 27. Фебруара 2020. електронским путем:

ПИТАЊЕ бр. 1

Na strani 12. konkursne dokumentacije navedeno je sledeće: Grad će obezbediti tehničku dokumentaciju za lokacije na kojima već postoje urađeni projekti, a za preostale deonice potrebno je uraditi projektно - tehničku dokumentaciju, kako je napred navedeno, a u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji, s tim da budući Privatni partner nije dužan da koristi postojeće projekte, niti se njegove obaveze mogu umanjiti ili smanjiti odgovornost usled činjenice da su mu predati određeni postojeći projekti, odnosno tehnička dokumentacija.

U delu tehnička specifikacija (obim usluga) na strani 28 je definisano: „da sve radove iz Predmeta ugovora izvede savesno, kvalitetno i u skladu sa postojećom i израђеном документацијом, датим техничким условима као и важећим прописима, стандардима, нормативима и нормама квалитета за ову врсту радова”

U modelu ugovora član 11. stav 2 definisano je sledeće „Javni partner se obavezuje da pruži svu podršku i pomoć DPN-u prilikom podnošenja zahteva i pribavljanja građevinske dozvole, upotrebne dozvole i svih drugih dozvola, licenci, odobrenja, mišljenja ili rešenja (o zaštiti životne sredine ili druge vrste), koji eventualno mogu biti potrebni ili korisni radi blagovremene implementacije Projekta i kada DPN podnosi zahteve u ime lica koje odredi javni partner, ako navedena dokumenta već nisu izdata”

U modelu ugovora član 27.1. privatni partner izjavljuje i garantuje na datum stupanja na snagu sledeće: “Da je izvršio s dužnom pažnjom detaljan pregled raspoložive dokumentacije i proverio sve informacije koje se odnose na Projekat, a koje mu je Javni partner stavio na raspolaganje u postupku odabira privatnog partnera. kao i/ pre datuma stupanja na snagu i našao da su te informacije tačne i potpune, te da je sproveo sopstveno istraživanje proverom konkursne dokumentacije i druge dokumentacije koja mu je dostavljena na pregled. kao i da mu je bilo omogućeno sprovođenje istraživanja i da je imao mogućnost da zatraži dodatne informacije o Projektu, i da je uzeo u obzir sve odgovore dobijene od Javnog tela na ta pitanja i zahteve za

dodatnim informacijama i, kao rezultat, je Privatni partner pokazao dužnu brigu u pregledanju i analizi činjenica, podataka, informacija i okolnosti koje se odnose na izvršenje ovog Ugovora“.

Imajući u vidu napred navedeno, dužni smo da, kao potencijalni ponuđač, napomenemo da nam prilikom obilaska terena nije na uvid stavljena apsolutna nikakva tehnička, niti bilo koja druga dokumentacija, te da istom prilikom od strane ovlašćenog predstavnika Javnog partnera nismo dobili nijednu relevantnu informaciju u vezi sa izvršenjem predmeta Ugovora, zbog čega nismo ni bili u mogućnosti da izvršimo bilo kakvo sopstveno istraživanje. Izmenjenom konkursnom dokumentacijom broj 3, na strani 12, kao i odgovornom na pitanje broj 1 od 30.01.2020. godine, navodi se da je dužnost Izvođača (a ne Ponuđača) da izvrši analizu postojećeg stanja kolovoza i istražne geotehničke radnje koje će prikazati u geomehaničkom elaboratu, kao i definisati saobraćajno opterećenje uzimajući u obzir planirane i postojeće lokacije industrijskih zona na teritoriji Grada. „Na osnovu svih prikupljenih podataka iz istražnih radova dati mere za sanaciju i ojačanje kolovozne konstrukcije. Svi navedeni istražni radovi, naročito geotehnički istražni radovi, ne mogu se vršiti u tender fazi, već nakon potpisivanja Ugovora uz odgovarajuća ovlašćenja Izvođaču (Privatnom Partneru) od strane Javnog partnera. U istom odgovoru, dalje se kontradiktorno navodi da se od Ponuđača očekuje da na osnovu geomehaničkih radnji daju predloge i usvoje konstrukciju koja može ispuniti tražene zahteve. Dodatno napominjemo da u konkursnoj dokumentaciji nema nikakvih traženih zahteva, odnosno Naručilac nije definisao zahteve.

Obilaskom terena i isključivo vizuelnim pregledom, bez uvida u postojeću tehničku dokumentaciju (postojeće podloge, uslova nadležnih institucija i sl.) nemoguće je utvrditi postojeće stanje saobraćajnih površina, kako bi se procenile mere za sanaciju i ojačanje kolovoza.

U istom odgovoru, takođe se navodi da se od Ponuđača očekuje da za gradske ulice za koje je predviđena rekonstrukcija, između ostalog, uradi vodovodna i kanalizaciona infrastruktura.

Obilaskom terena i isključivo vizuelnim pregledom, bez projektnog zadatka i preciznih zahteva od strane Naručioca, a bez uvida u postojeću tehničku dokumentaciju (postojećih podloge, uslova nadležnih institucija i sl.), nikako nije moguće utvrditi stanje postojećih podzemnih instalacija koje se, kako im ime kaže, nalaze pod zemljom.

U navedenom odgovoru, od ponuđača se očekuje da tehničkom dokumentacijom koju treba da izradi nakon potpisivanja Ugovora, mora biti obuhvaćeno i postavljanje stubova javnog osvetljenja koji nisu predmet izvođačkih radova ove nabavke, pri čemu Naručilac nije definisao kolika je visina stubova potrebna, a osnovu proračuna nivoa osvetljenja, da li je potrebno nabaviti i ugraditi kablove, izraditi temelje...itd, odnosno ništa nije definisao!

Odgovorom na pitanje broj 9 od 20.01.2020. godine, kojim ponuđač moli Naručioca da objavi projektne zadatke za sve ulice sa spiska iz konkursne dokumentacije, kako bi u cilju sagledavanja obima radova i formiranja realne tržišne uporedive cene, omogućili jednak položaj svim zainteresovanim ponuđačima u skladu sa članom 12. ZJN. Naručilac je odgovorio samo da će definisati koji su prioritetni putevi na kojima je potrebno izvršiti rekonstrukciju i rehabilitaciju što je i učinio izmenom konkursne dokumentacije. Time Naručilac nije odgovorio na pitanje i molbu ponuđača, jer nije dostavio projektne zadatke, niti definisao nikakve zahteve u vezi predmetnih radova, čime je prekršio Zakon o javnim nabavkama i to: član 12 (Načelo jednakosti ponuđača), član 61 (Priprema i sadržina konkursne dokumentacije) stav 4, tačke 5) i 6), kao i član 70 (Opšta pravila o tehničkim specifikacijama). Na ovaj način, Naručilac ne može dobiti uporedive ponude, jer ništa nije definisano, već je obim radova isključivo ostavljen slobodnoj i subjektivnoj proceni zainteresovanim ponuđačima. To znači da pojedini ponuđači mogu steći prednost i ponuditi nižu cenu usled poarešne procene, koja može biti slučajna ili namerna.

ODGOVOR NA PITANJE бр 1.

Naručilac je u svom odgovoru od 28.02. najavio da ће u članu 27.1 izbrišati podtačke 3. и

4. на које потенцијални понуђач има примедбе из ралога што наручилац нема на располагању важећу документацију јер је према важећем Закону иста истекла. Из овога следи да ће приватни партнер морати да припреми сву пројектно- техничку документацију.

Даље, Наручилац сматра да се као, јавни партнер, о бавезује да пружи сву подршку и помоћ ДПН-у у домену своје делатности. Наручилац подразумева да приватни партнер и јавни партнер МОРАЈУ имати добру сарадњу, у складу са предметом јавне набавке који се набавља на период од 10 година.

Следеће, Наручилац је у свом одговору од 28.02. најавио да ће извршити измену конкурсне документације која може утицати на припрему исправне понуде и у потпуности је сагласан да потенцијални понуђач, позивајући се на члан 94. Закона о јавним набавкама, може добити продужени рок за припрему исправне понуде. Како је приликом првог продужења дат рок од 8 дана, Наручилац ће продужити рок за још 15 дана од дана који је одређен као нови рок за подношење понуда.

Наручилац је у свом одговору од 30.01.2020. године рекао следеће: „Техничка документација треба да обухвати и постављање стубова јавног осветљења, који нису предмет извођачких радова ове набавке“. Ово значи да техничка документација треба да предвиди САМО постојање места на којима ће бити постављени стубови јавног осветљења, а за јавно осветљење Наручилац има уговор са другим извршиоцем.

Усвојеним пројектом (усвојен од стране Републичке комисије за ЈПП) дефинисано да приватни партнер мора да изради пројектно- техничку документацију и изврши радове. Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао приоритетне улице и њихове габарите на основу којих потенцијални понуђач може да да исправну понуду, а поготово напомињемо да је конкурсна документација на порталу јавних набавки од 30.12.2019. године. Тиме Наручилац није поступио супротно члану 12, 61. став 4. 5. и 6. као и члану 70. јер нема никаквих додатних података.

Наручилац је сагласан са потенцијалним понуђачем и у складу са тим брисаће се из модела уговора из члана 27.1 подтачке 3 и 4.

Наручилац је сагласан са примедбом потенцијалног понуђача и у складу са чланом 94 ЗЈН ће продужити рок за подношење понуда 15 дана од датог рока (укупно 23 дана) тако да сваки потенцијални понуђач може да изврши обилазак локације за улице које су измењене.

Комисија образована решењем градоначелника број XI-13-404-245/2019