



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ГРАД ПАНЧЕВО

Број: XI-13-404-245/2019

Датум: 23.03.2020. године

ПАНЧЕВО

ПРЕДМЕТ: Питања и одговори и појашњења број 19 везана за јавну набавку бр. XI -13-404-245/2019, за избор приватног партнера и Доделу уговора без елемената концесије за финасирање, изградњу и одржавање локалне путне инфраструктуре на територији града Панчева са јавним плаћањем.

Потенцијални понуђач поставио је питања и тражио следећа појашњења, дана 21. Марта 2020. електронским путем:

ПИТАЊЕ бр. 1

Pitatie I

U konkursnoj dokumentaciji na strani 25, tačka 12, definisana je ispravka grešaka u podnetoj ponudi i to:

„Naručilac može da izvrši ispravke računskih grešaka uočenih prilikom razmatranja ponude, po okončanom postupku otvaranja ponuda, uzimajući kao relevantne jedinične cene.

Proveru računске tačnosti ponuda i greške, naručilac će ispravljati na sledeći način:

- ukoliko nije tačan proizvod jedinične cene i količine, jedinična cena će se smatrati tačnom, osim u iznosima koji su dati paušalno;
- ukoliko zbir pojedinačnih stavki nije tačan, zbir će se ispraviti ali tako da bude vidljiv i netačan zbir. Ako se ponuđač ne saglasi sa ispravkom računskih grešaka, naručilac će njegovu ponudu odbiti kao neprihvatljivu“.

Dalje, na strani 26, tačka 13. Dodatna objašnjenja od ponuđača posle otvaranja ponuda i kontrola kod ponuđača odnosno njegovog podizvođača je između ostalog navedeno: “U slučaju razlike između jedinične i ukupne cene, merodavna je jedinična cena“.

Obzirom da ponuđač u svojoj ponudi ne daje jedinične cene ni količine, molimo naručioca da tačku 12. Ispravka grešaka u podnetoj ponudi i tačku 13. Dodatna objašnjenja od ponuđača posle otvaranja ponuda i kontrola kod ponuđača odnosno njegovog podizvođača izvrši izmenu i prilagodi uslovima konkursne dokumentacije.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 1

Обавезан део конкурсне документације је и ОБРАЗАЦ 2а- ЈЕДИНИЧНА СТРУКТУРА ЦЕНЕ за реконструкцију/ рехабилитацију приоритетних улица у складу са техничком спецификацијом Наручиоца и представља саставни део обрасца 2-финансијска понуда са структуром цене те са њим чини целину. Потенцијални понуђач је дужан да исказе јединичну понуђену цену за приоритетне улице. У складу са тим, наручилац ће извршити математичку проверу збира, тако што ће сабрати све задате ставке из обрасца 2а и проверити да ли је укупан износ тачан, јер је то износ који се уписује и у образац 2. Уколико је потенцијални понуђач направио математичку грешку у складу са чланом 93. Закона о јавним набавкама, биће позван да је исправи.

„Наручилац може, уз сагласност понуђача, да изврши исправке рачунских грешака уочених приликом разматрања понуде по окончаном поступку отварања понуда.

У случају разлике између јединичне и укупне цене, меродавна је јединична цена.

Ако се понуђач не сагласи са исправком рачунских грешака, наручилац ће његову понуду одбити као неприхватљиву“.

У конкретном случају значи да се јединичне цене дају паушално (по приоритетним улицама појединачно за сваку улицу) у обрасцу 2а те да се њихов збир, који се уноси у ред **УКУПНО** у обрасцу 2а, мора поклапати са износом наведеним у Обрасцу 2.

Наручилац сматра да је наведено потпуно у складу са Законом о јавним набавкама и да исто не треба мењати.

ПИТАЊЕ бр. 2

У појашњењу бр. 15 од 16.03.2020, на питање бр. 10 понуђача, а у вези прецизирања начина и формуле за обрачун разлике у цени (клизне скале) за утврђивање и периодично усклађивање и прилагођавање јединичних цена из Ценовника Града Панчева и испunjавања законске обавезе која се односи на садржину јавног уговора у складу са чланом 46. став два, тачка 9) Закона о јавно- приватном партнерству и концесijама, наручилац је дао следећи одговор:

„Наручилац одговара да је више пута објавио одговоре на ова питања и опет одговара да формула за усклађивање не значи експлицитно постојање једначине, већто може бити НАЧИН, односно образац или правило за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тих тарифа или накнада. И приватни и јавни партнер ће у овим случајевима користити све расположиве, доступне изворе који могу послужити за могућност измене цене из Ценовника, као што су подаци Завода за статистику и сл.“

Тачно је да је понуђач више пута поставио ово питање, којим мoli наручиоца да прецизира НАЧИН и формулу за обрачун разлике у цени. Наручилац у претходном одговору констатује да је „више пута објавио одговоре на ова питања“. У појашњењима број 5 и број 10, наручилац **samo citirao** члан 14. модела уговора и самим тим није одговорио на постављена питања. Да је је чланом 14. модела уговора прецизиран начин и формула за обрачун разлике у цени, понуђачи не би ни постављали питања нити тражили додатна појашњења. Такође, у појашњењу број 11 на исто питање, наручилац не даје одговор, већ образлаже да из разлога што уговор траје 10 година не може прецизно да дефинише критеријуме за обрачун разлике у цени. Десет година је дугачак период и извесно је да ће на тржишту доћи до промене цена улазних параметара који дефинишу јединичне цене (материјала, радне снаге, нафте и нафтних деривата, других енергената и сл.) Трајање уговора од 10 година представља суштински разлог за примену клизне скале и њену основну сврху.

Члан 46. став два, тачка 9) Закона о јавно-приватном партнерству и концесijама недвосмислено прописује да је обавезан елемент јавног уговора **начин и формула** за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тарифа и накнада¹. Наручилац тумачи да формула не значи експлицитно постојање једначине, већ да „то може бити НАЧИН, односно образац или правило за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тих тарифа или накнада“. Ако је тумачење наручиоца исправно, наручилац опет није дефинисао НАЧИН, нити образац нити правило за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тих тарифа или накнада, односно јединичних цена из Ценовника Града Панчева, веће крајње уопштено, без икаквог прецизирања, навео да ће „и приватни и јавни партнер користити све расположиве, доступне изворе који могу послужити за могућност измене цене из Ценовника, као што су подаци Завода за статистику и сл.“ Да би наручилац дефинисао начин, образац или правило за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање јединичних цена из Ценовника, неопходно је да дефинише, пре свега, **базни датум, основне елементе, њихово појединачно учешће у цени и период за који ће се вршити периодично усклађивање и прилагођавање јединичних цена из Ценовника Града Панчева**.

Базни датум је датум формирања уговорене цене у односу на који се обрачунава целокупна клизна скала. Без улажења у детаље и јединичне цене у Ценовнику, посматрајући само бруто сатнине радне снаге из Ценовника, недвосмислено се закључује да цене радне снаге нису усклађене са минималном

cenom rada. Minimalnu cenu rada je, na osnovu Odluke o visini minimalne cene rada za period januar-decembar 2020. godine, donela Vlada Republike Srbije, a na osnovu člana 112. Stav 2. Zakona o radu. Odluka je objavljena u "Sl. Glasniku RS", br 65/19 od 13. septembra 2019. godine, na osnovu koje minimilana cena rada, bez poreza i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje za period januar-decembar 2020. godine iznosi **172,54 dinara (neto), po radnom času**. To znači da je **minimalna cena rada 239,92 dinara (bruto) po radnom času**. U Cenovniku Grada Pančeva bruto satnina za radnika I grupe iznosi **204,77 dinara po random času, što ie oko 17% ispod minimalne cene rada koia ie propisana Zakonom**.

Naručilac se u odgovoru poziva na zvanične podatke Republičkog Zavoda za statistiku. Uvidom u podatke Zavoda za statistiku, "3. Prosečne zarade po zaposlenom, po oblastima delatnosti", **bruto satnina prosečne zarade iz delatnosti koje obavljaju ponuđači iznosi 533,77 dinara bruto po radnom času**. Isto tako, uvidom u "4. Prosečne zarade po zaposlenom, po opštinama i gradovima", **bruto satnina prosečne zarade za Pančevo iznosi 425,91 dinara bruto po radnom času**. U Cenovniku Grada Pančeva **naiviša bruto satnina ie ispod** gore navedenih prosečnih zarada prema podacima iz Republičkog Zavoda za statistiku. Pri tom, jedan od kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude je popusta na cene iz cenovnika naručioca (Cenovnik Grada Pančeva).

U nastavku, ponuđač daje jedan primer klizne skale koja se koristi u građevinarstvu, kada je predmet ugovora istovetan sa predmetom ove javne nabavke.

OBRAČUN RAZLIKE U CENI

$$P_n = a + b \times \frac{C_n}{C_o} + c_1 \times \frac{M_{1n}}{M_{1o}} + c_2 \times \frac{M_{2n}}{M_{2o}} + c_3 \times \frac{M_{3n}}{M_{3o}} + d_1 \times \frac{E_{1n}}{E_{1o}} + d_2 \times \frac{E_{2n}}{E_{2o}}$$

LEGENDA:

P_n - Množilac koji se primenjuje

a	- fiksni troškovi	5,0%
b	- učešće troškova rada	20,0%
c	- učešće troškova materijala	
	c1 bitumen i ost.proiz.nafte	25,0%
	c2 armatura i ost.proiz.od metala	1,0%
	c3 građevinski materijali	15,0%
d	- učešće troškova opreme	
	d1 goriva i maziva	20,0%
	d2 troškovi mehanizacije	14,0%
Ukupno / Summ:		100,0%

b	C_n/C_o	- Indeks cena na malo CN 11
c1	M_{1n}/M_{1o}	- Proizvodnja koksa i derivata nafte CN 20
c2	M_{2n}/M_{2o}	- Proizvodnja osnovnih metala CN 20 /
c3	M_{3n}/M_{3o}	- Elementi i materijali za ugrađivanje u građevinarstvu CN 20
d1	E_{1n}/E_{1o}	- Tečna goriva i maziva CN 20
d2	E_{2n}/E_{2o}	- Intermedijami proizvodi, osim energije CN 20

Ovom prilikom ističemo da je projektom bez elemenata **koncesije za finansiranje, izgradnju i održavanje lokalne putne infrastrukture na teritoriji grada Pančeva sa javnim plaćanjem**, koji je odobren od strane Komisije za javno-privatno partnerstvo, navedeno da prilikom određivanja odredaba i uslova ugovora, javni partner, između ostalog uređuje i naknadu privatnom partneru, bez obzira da li se sastoji od tarifa ili naknada za obezbeđene objekte ili usluge, način i formula za utvrđivanje, periodično usklađivanje i prilagođavanje tih tarifa ili naknada, eventualne isplate koje javni partnertreba da izvrši privatnom partneru.

Komisija za javno-privatno partnerstvo se saglasila da se predmetni Projekat može realizovati u formi javno-privatnog partnerstva ističući pri tom da je Javno telo u obavezi da u daljem postupku dodeljivanja javnog ugovora ne odstupa od uslova i rizika predviđenih ovim Predlogom projekta (Mišljenje Komisije za javno-privatno partnerstvo broj 25/2019 od 15.07.2019. godine).

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 2

Наручилац не може прихватити образложење и понуђену формулу потенцијалног понуђача из разлога што учешће трошкова рада није у складу са тржиштем рада. Наиме закон о раду наводи да послодавац у свом ангажованом радном запослењу може применити и посебне одредбе закона о раду и то: „рад ван радног односа“

по члану 197 привремени и повремени послови, члан 199 уговором делу, члан 202 допунски рад. Сви запослени који су радно ангажовани по овим члановима закона о раду, не морају да добијају минималну цену рада (коју је по препорци савета усвоји и објавила влада РС) од 172,54 нето динара. Послодавац и радно ангажовани у овим случајевима имају могућност

договора новчане надокнаде, а у складу са тим се обрачунавају порези и доприноси. Конкурсном документацијом је одређено да ће се износ накнаде за приопритетне услуге са списка платити приватном партнеру у једнаким месечним ратата за време трајања уговора. За јединичне цене из ценовника града Панчева користиће се индекси републичког Статистичког завода.

ПИТАЊЕ бр. 3

Molimo Naručioca za pojašnjenje: da li je potrebno da Obrazac 2a - „Jedinična struktura cene za rekonstrukciju / rehabilitaciju prioritetnih ulica u skladu sa tehničkom specifikacijom Naručioca“ bude potpisan od strane zakonskog zastupnika ponuđača i da li se prilaže uz ponudu uz Prilog 2 na strani 89, budući da nije naveden kao obavezan obrazac na spisku obrazaca na strani 29 i ne navodi se da ga je potrebno priložiti na strani 89?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 3

Образац 2а- јединична структура цене за реконструкцију/рехабилитацију приоритетних улица у складу са техничком спецификацијом Наручиоца је део обрасца 2-финансијска понуда са структуром цене, који се мора потписати од стране законског заступника јер чини образац комплетним, а складу са Законом о јавним набавкама. Како је образац 2а саставни део обрасца 2, биће и саставни део Прилога 2 на страни 89.

ПИТАЊЕ бр. 4

Nakon poslednje izmene Konkursne dokumentacije (šeste po redu) od 19.03.2020. godine:

Članom 6.2 Modela ugovora - Kompenzacioni događaji predviđeno je:

Za kašnjenja, usled događaja za koje je rizik preuzeo Javni partner ("Kompenzacioni događaji"- ne odnose se na novčanu naknadu), **Privatni partner može tražiti i/ili pomeranje dana početka pružanja usluga i/ili pomeranje roka završetka usluge.**

Kompenzacioni događaji uključuju: (1) Kršenje obaveze Javnog tela po Ugovoru (npr. nepružanje pomoći za dobijanje odgovarajućih dozvola, neizdavanje dozvola i odobrenja iz nadležnosti Javnog partnera, neobezbeđivanja pristupa gradilištu i sl); **(2) Zahtev Javnog tela da se izmene detalji Projekta.**

Članom 17. Modela ugovora - Pomene u uslugama predviđeno je

17.1. Obaveštenje i specifikacije

Javni partner će obavestiti Privatnog partnera na vreme o svojoj nameri da zahteva izmene (i obrnuto). Strane će raditi zajednički na razvoju detaljnih specifikacija za zahtev za promenama. Finalna specifikacija treba da bude potpisana od Javnog tela i podneta Privatnom partneru kao zvanični zahtev za promenama.

17.2. Procena Privatnog partnera

Privatni partner ima pravo da u razumnom roku odluči da li će odbiti promene. Ako Privatni partner odluči da sprovede traženu promenu, ima pravo da **u razumnom roku** dostavi svoju procenu koja, **između ostalog**, sadrži, **vremenski okvir i** cenu sprovođenja promena, odnosno uticaj promena na visinu aodišnie naknade.

17.3. Odobrenje Javnog tela

Javni partner će u razumnom roku razmotriti procenu i odgovoriti da li odobrava procenu Privatnog partnera.

Naime, članom 6.2 je predviđeno da u slučaju da Javni partner zahteva izmenu Projekta Privatni partner može tražiti: i/ ili pomeranje dana početka pružanja usluga i/ili pomeranje roka završetka usluge, ali ne i izmenu cene (adekvatnu kompenzaciju) dok je članom 17.2 predviđeno da u slučaju izmene koju zahteva Javni partner (što podrazumeva i izmenu Projekta), Privatni partner ima parvo da traži izmenu cene.

Imajući u vidu napred navedeno **molimo Vas da uskladite član 6.2 sa članom 17. Modela ugovora na taj način što ćete u članu 6.2 - kompenzacioni događaji u drugom pasusu izbrisati tačku (2) Zahtev Javnog tela da se izmene detalji Projekta**, tako da se Kompenzacioni događaji odnose samo na tačku (1) Kršenje obaveze Javnog tela po Ugovoru (npr. nepružanje pomoći za dobijanje odgovarajućih dozvola, neizdavanje dozvola i odobrenja iz nadležnosti Javnog partnera, neobezbeđivanja pristupa gradilištu i sl.)

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 4

Чланом 6.2 модела уговора предвиђени су компензациони догађаји и не могу се избрисати. Период од 24 месеци који је потребан за рад приоритетних улица са списка датом конкурсном документацијом, подразумева да се по посебном захтеву усагласе јавни и приватни партнер у случајевима када је захтев јавног тела измене детаљи пројекта. Не треба усклађивати члан 17. модела уговора и члан 6.2. модела уговора.

ПИТАЊЕ бр. 5

У појашњењу бр. 16 од 17.03.2020, на питање бр. 2 у вези са чланом 37.4 - Волјни раскид уговора од стране јавног тела, Наручилац је одговорио:

“Волјни раскид уговора значи да без посебног разлога, осим чисте волје јавни партнер раскида уговор.

Само у случајевима када јавни партнер не би био у могућности да обезбеди финансирање у неком предстојећем периоду, искључиво по наредњу Министарства финансија и угрожавању буџета Републике Србије.

Овај члан штити приватног партнера од самоволје, волјног раскида од стране јавног партнера и дефинише пенал који ће у таквим случајевима да плати јавни партнер.”

Имајући у виду да чланом 37.4 Модела уговора нису предвиђени случајеви у којима Јавни партнер може једнострано раскинути уговор **molimo Vas da u u skladu sa Vašim odgovorom u pojašnjenju broj 16 od 17.03.2020. godine precizirate član 37.4 Modela ugovora.**

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 5

Чланом 37.4 модела уговора – вољни раскид уговора од стране јавног тела, наручилац је образложио потенцијалном понуђачу када би користио ову клаузулу уговора. Али такође напомињемо да и да ова тачка не постоји у моделу уговора подразумева се да може доћи до једностраног раскида уговора.

ПИТАЊЕ бр. 6

До сада Понуђач је у више наврата истакао да члан 31 Модела уговора - Обавезе извршиоца да оснује Друштво посебне намене и отвори рачун посебне намене не садржи све елементе предвиђене чланом 46. Закона о јавно-приватном партнерству и концесiji. Међутим, Наручилац је остао при томе да су чланом 31. Модела уговора прописани сви елементи неопходни за сарадњу

Јавног и Приватног партнера.

Овом приликом истаћемо да је у члану 8.4 тачка 6 Предлога пројекта за избор приватног партнера и доделу уговора без елемената концесије за финансирање, изградњу и одржавање локалне путне инфраструктуре на територији града Панчева са јавним плаћањем, који је одобрен од стране Комисије за јавно-приватно партнерство, наведено да приликом одређивања одредба и услова уговора, јавни партнер, између осталог уређује и захтеве у вези са ДПН у погледу: правне форме, оснивања минималног капитала и минималних других средстава или људских ресурса, структуре акционара, организационе структуре и пословних просторија као и пословних активности ДПН.

Комисија за јавно-приватно партнерство се сагласила да се предметни Пројекат може реализовати у форми јавно-приватног партнерства истајући при том да је Јавно тело у обавези да у даљем поступку додељивања јавног уговора не одступа од услова и ризика предвиђених овим Предлогом пројекта (Мишљење Комисије за јавно-приватно партнерство број 25/2019 од 15.07.2019. године).

*Имајући у виду да Модел уговора не уређује захтеве у вези са ДПН у погледу: правне форме, оснивања, минималног капитала и минималних других средстава или људских ресурса, структуре акционара, организационе структуре и пословних просторија као и пословних активности ДПН, те да је Наручилац на овај начин одступило од услова предвиђених у члану 8.4 тачка 6 Предлога Пројекта, **молимо Вас да конкурсну документацију, тачније садржину члана 31. ускладите са одобреним Предлогом пројекта за избор приватног партнера.***

Понуђач посебно напомиње да ни у ком случају не поставља питања да би вршио опструкцију поступка јавне набавке, већ да сва питања поставља у циљу разјашњења нејасних и непrecизно дефинисаних захтева из конкурсне документације, усклађивања делова конкурсне документације који су међусобно контрадикторни и исправке техничких грешака у конкурсној документацији, а све у циљу исправног sagledавања свих захтева из конкурсне документације и касније међусобних права и обавеза уговорних страна, а у циљу добре пословне сарадње. Понуђач понавља искључиво питања на које наручилац није дао јасан одговор, а све у циљу добијања јасног и недвосмисленог одговора и стављање свих понуђача у једнак положај, у складу са чланом 12 ЗЈН (Начело једнакости понуђача). У прилог напред наведеном иде чињеница да је наручилац шест пута мeнјао конкурсну документацију, а на основу питања и сугестија понуђача и указивања на грешке и неусаглашености у конкурсној документацији.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 6

У члану 31. модела уговора садржина која се односи на ДПН не треба да садржи све елементе из закона о јавно приватном партнерству, у складу са тим ми смо дали објашњење више пута кроз појашњења конкурсне документације. Наиме приватан партнер ће одредити шта је неопходно за формирање ДПН, у складу са законским процедурама. Имајући у виду искуства са јавно- приватним партнерством, Град Панчево је и у другим поступцима заључио уговоре и приватни партнери су основали дпн.

у складу са појашњењем конкурсне документације наручилац не врши измену конкурсне документације и наставља поступак јавне набавке.

Комисија образована решењем градоначелника број XI-13-404-245/2019