



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ПАНЧЕВО
Број: XI-13-404-245/2019
Датум: 16.03.2020. године
ПАНЧЕВО

ПРЕДМЕТ: Питања и одговори и појашњења број 15 везана за јавну набавку бр. XI -13-404-245/2019, за избор приватног партнера и Доделу уговора без елемената концесије за финасирање, изградњу и одржавање локалне путне инфраструктуре на територији града Панчева са јавним плаћањем

Потенцијални понуђач поставио је питања и тражио следећа појашњења, дана 12. Марта 2020. електронским путем:

ПИТАЊЕ бр. 1

Изменом конкурсне документације бр.3, на страни 12 је дефинисано „Техничка документација треба да обухвати и места за постављање стубова јавног осветљења, који нису предмет извођачких радова ове набавке (наручилац има уговор)".

- (а) Да ли су набавка и полагање каблова предмет извођачких радова ове набавке?
- (б) Уколико јесу, да ли је могуће вршити тестирање - повезивање мреже када стубови јавног осветљења нису повезани и на који начин?
- (ц) У том случају, молимо за одговор на који начин се врши конзервација постављених каблова?
- (д) Молимо вас дефинишите висине и типове стубова јавне расвете и тип светиљки како би понуђач могао да дефинише места за постављање стубова јавног осветљења.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 1

- а) набавка и полагање каблова нису предмет извођачких радова ове набавке.
- б) одговор на питање б је у вези са датим одговором датим на питање а.
- с) одговор на питање ц је у вези са датим одговором на питање а и б.
- д) места за постављање стубова јавног осветљења која се сада налазе у приоритетним улицама остају иста- неизмењена.

Наручилац ће прилагодити конкурсну документацију датом одговору како би потенцијални приватни партнер могао да направи исправну понуду.

ПИТАЊЕ бр. 2

На страни 12, II Услови захтеви и спецификација очекиваних резултата вршења поверених послова, Предмер и предрачун радова и материјала, наводи се:

Потребно је обухватити све трошкове опреме, материјала, радова. На шестомесечном нивоу. а након завршених радова предвиђених за период од шест месеци ће се обрачунати стварни габарит. дужина израђених путева, вишкови радова, неподвиђени и накнадни радови. након њега ће се утврдити накнада према јавном партнеру за све оне вишкове радова.

У Прилогу 1 Уговора, Предмер и предрачун радова и материјала, наводи се:

Потребно је обухватити све трошкове опреме, материјала, радова. Понуђач нема право да захтева посебно обрачунавање орема јавном партнеру вишак радова, неподвижених и накнадних радова.

Молимо Наручиоца да усклади конкурсну документацију и изврши измену конкурсне документације, односно измени Прилог 1 Уговора тако да гласи:

Потребно је обухватити све трошкове опреме, материјала, радова. Понуђач **има** право да захтева посебно обрачунавање према јавном партнеру вишак радова, неподвижених и накнадних радова након чега ће се утврдити накнада према јавном партнеру за све вишкове радова, неподвижене и накнадне радове, а која ће се исплатити кроз варијабилну накнаду за одржавање и додатне радове по важећем ценовнику утврђеном од стране Скупштине града Панчева у складу са чланом 14. Уговора .

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 2

Наручилац ће прилагодити конкурсну документацију у складу већ датим одговорима на додатна појашњења (техничка грешка).

„Предмер и предрачун радова и материјала

Потребно је обухватити све трошкове опреме, материјала, радова. Понуђач нема право да захтева посебно обрачунавање према јавном партнеру вишак радова, неподвижених и накнадних радова.”

Наручилац сматра да је потенцијални понуђач урачунао све могуће трошкове које би имао за реализацију ове јавне набавке (у погледу приоритета) и то дао у обрасцу понуде. То ће бити једини фиксни износ коју наручилац плаћа током трајања уговора од 10 година, а који не може бити већи од 2.550.000.000,00 динара.

ПИТАЊЕ бр. 3

На страни 8, II Услови захтеви и спецификација очекиваних резултата вршења поверених послова и на страни 83 Прилог 1 Уговора, наводи се:

„Предметни пројекат подразумева реконструкцију и рехабилитацију приоритетних улица, па је стога извршена селекција таквих саобраћајница на основу које је извршена анализа. У наставку следи листа приоритетних саобраћајница које ће бити реконструисане / рехабилитоване. Јавни партнер ће у случају да се од неког дела са приоритетног списка који следи из оправданих разлога буде морало одустати. у договору са приватним партнером одабрати неку другу саобраћајницу са истим и/или сличним карактеристикама те на тај начин испунити предвиђену спецификацију“.

Недвосмислено је да две улице не могу имати исте и/или сличне карактеристике, односно такве карактеристике да цена радова на реконструкцији или рехабилитацији обе те улице буде идентична. Овако постављене нејасне и непрецизне спецификације су у супротности са чланом 70. и чланом 71. ЗЈН. Молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију, тако што ће на страни 8 и страни 83 избрисати горе наведену и подвучену реченицу „Јавни партнер ће у случају да се од неког дела са приоритетног списка који следи из оправданих разлога буде морало одустати, у договору са приватним партнером одабрати неку другу саобраћајницу са истим и/или сличним карактеристикама те на тај начин испунити предвиђену спецификацију“.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 3

Наручилац се потпуно слаже да две улице не могу имати потпуно идентичне карактеристике и предметни пројекат ЈПП-а подразумева реконструкцију и рехабилитацију

приоритетних улица, па је стога извршена селекција таквих саобраћајница на основу које је извршена анализа. Јавни партнер ће у случају да се од неког дела са приоритетног списка из оправданих и ванредних разлога буде морало одустати, са приватним партнером сачинити протокол о променама у коме ће се постићи једногласна сагласност оба партнера.

ПИТАЊЕ бр. 4

У одговору број 11 од 02.03.2020. године, на питање понуђача бр. 1 везано за термин „Укупан износ капиталних улагања од стране приватног партнера“ наручилац је дао следећи одговор: „Укупан износ капиталних улагања једнак је Укупној фиксној накнади за обезбеђивање доступности путне инфраструктуре за приватног партнера за цео период трајања уговора од 10 година. тј. 3а=3б.

Код резервног критеријума биће исправљено да ће се изабрати она понуда која има мање капитално улагање.”

Како се наведена два појма односе на исти износ, а свуда у конкурсној документацији се користи термин „Укупна фиксна накнада за обезбеђивање доступности путне инфраструктуре за приватног партнера за цео период трајања уговора од 10 година” (критеријум за избор најповољније понуде, модел Уговора члан 12. итд.), молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације тако што ће из Обрасца 2 - Финансијска понуда са структуром цене избрисати ћелију 3 а) „Укупан износ капиталних улагања”.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 4

Наручилац је дао појашњење да су Укупна фиксна накнада за обезбеђивање доступности путне инфраструктуре за приватног партнера за цео период трајања уговора од 10 година” и Укупан износ капиталних улагања исто, те не може мењати Образац 2 јер је терминологија усклађена са предлогом пројекта.

Наручилац сматра да коришћење оба појма не представља препреку потенцијалном понуђачу да исправи понуду.

ПИТАЊЕ бр. 5

У одговору број 11 од 02.03.2020. године, на питање понуђача бр.1 везано за критеријум за избор најповољније понуде наручилац је дао следећи одговор: „Код резервног критеријума биће исправљено да ће се изабрати она понуда која има мање капитално улагање.11

На страни 25 конкурсне документације је дефинисано: „Уколико избор најповољније понуде није могуће извршити јер је две или више понуда оцењено са истим бројем пондера, као најповољнија ће се изабрати она понуда која је има исказано веће капитално улагање”.

У наставку на страни 25 конкурсне документације је дефинисан избор најповољније понуде у случају понуда са једнаким бројем пондера и то: „Уколико избор најповољније понуде није могуће извршити јер је две или више понуда оцењено са истим бројем бодова, као најповољнија ће се изабрати она понуда која је има исказану најнижу укупну фиксну накнаду за обезбеђивање доступности путне инфраструктуре за приватног партнера за цео период трајања уговора од 10 година без обрачунатог ПДВ-а“.

Молимо Наручиоца да усклади терминологију и изврши измену конкурсне документације у вези са додатним критеријумом за избор најповољније понуде у случају понуда са једнаким бројем пондера.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 5

Наручилац ће прилагодити конкурсну документацију већ датим одговорима на додатна појашњења (техничка грешка).

ПИТАЊЕ бр. 6

У моделу уговора члан 11 став 2, у односу на измену конкурсне документације бр. 3 последња реченица је недовршена, односно недостаје део текста „захтеве у име лица које одреди јавни партнер, ако наведена документа већ нису издата”

Молимо вас за допуну члана 11 модела уговора.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 6

У последњој измени конкурсне документације, Наручилац је обрисао „ако наведена документа већ нису издата“ јер је појашњењем конкурсне документације јасно рекао да не постоји никаква документација.

„Јавни партнер се обавезује да пружи сву подршку и помоћ ДПН-у приликом подношења захтева и прибављања грађевинске дозволе, употребне дозволе и свих других дозвола, одобрења, мишљења или решења, који евентуално могу бити потребни или корисни ради благовремене имплементације Пројекта, када ДПН подноси Захтеве.“

Наручилац ће приватном партнеру обезбедити сву могућу помоћ.

ПИТАЊЕ бр. 7

Члан 18 модела уговора између осталог дефинише:

„Приватни партнер има право да ангажује подизвођача који није наведен у понуди уколико исти докаже да испуњава све обавезне услове одређене од стране Наручиоца у конкурсној документацији и уколико се са истим сагласи Јавни партнер.

Приватни партнер у потпуности одговара Јавном партнеру за извршење обавеза из Јавног уговора, односно за извршење уговорних обавеза, без обзира на број подизвођача”.

Уколико Приватни партнер жели да ангажује подизвођача који није наведен у понуди, а испуњава све обавезне услове одређене од стране Наручиоца у конкурсној документацији, и притом у потпуности одговара Јавном партнеру за извршење обавеза из Јавног уговора, односно извршење уговорених обавеза, који су то разлози због којих би Јавни партнер могао да одбије предложеног подизвођача и не да сагласност за његово увођење у посао?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 7

У складу са Законом о јавним набавкама јасно је дефинисано под којим условима може да се ангажује подизвођач који није наведен у првобитној понуди (мора да испуњава обавезне услове из члана 75. ЗЈН).

Такође Законом о јавним набавкама је дефинисано, члан 80. став 14. да Добављач може ангажовати подизвођача који није наведен у понуди, између осталог, ако добије претходну сагласност Наручиоца.

Ово је начин одређен законом којим се дефинише изузетак од правила да добављач не може ангажовати подизвођача који није наведен у понуди.

ПИТАЊЕ бр. 8

Члан 19 модела уговора дефинише третман имовине и средстава по истеку периода пружања услуга и то:

„Са истеком Уговора закуп имовине и средстава ће аутоматски бити раскинут и Приватни партнер ће предати сву имовину и средства Јавном телу, уколико таква имовина буде пренета на Приватног партнера током периода на који је овај Уговор закључен“.

(а) На коју се конкретно имовину и на која средства мисли?

(б) Да ли Јавни партнер од Приватног партнера потражује одређени износ за закуп те имовине и тих средстава за време трајања Уговора?

(ц) Ако потражује, молимо вас дефинишите износе.

ОДГОВОР ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 8

Питање третмана имовине је у вези са чланом 11. модела уговора којим је дефинисано да је Јавни партнер у обавези да обезбеди адекватне парцеле/локације за пункт за летње и зимско одржавање путева.

Није предвиђено плаћање закупнине од стране приватног партнера.

Протоколом о променама ће се регулисати имовинско- правни односи, у случају потребе.

ПИТАЊЕ бр. 9

У моделу уговора члан 29. потребно је да понуђач наведе извор финансирања расхода Пројекта и то:

29 . Обавеза обезбеђивања финансијских средстава за финансирање пројекта

Извршилац се обавезује да обезбеди средства за финансирање расхода

Пројекта (приватни партнер уписује

из којих извора (може бити: *из сопственог капитала, кредита или другог извора финансирања*)).

У одговору број 11 од 02.03.2020. године , на питање понуђача бр. 2 наручилац је дао следећи одговор: „У члану 29. уноси се износ капиталних улагања које обезбеђује Приватни партнер”.

У моделу уговора члан 29., у загради стоји: „Приватни партнер уписује из којих извора (може бити: из сопственог капитала, кредита и других извора финансирања)11

Молимо Наручиоца да потврди да понуђач у чл. 29. уписује извор финансирања, а не било какав износ и молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације тако што ће из текста члана 29. избрисати реч „расхода“, тако да остане текст „финансирање Пројекта.Такођ молимо наручиоца да опозове горе наведени одговор на питање понуђача бр.2 од 02.03.2020. године.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 9

Наручилац потврђује да понуђач уписује извор финансирања.

ПИТАЊЕ бр. 10

У одговору број 10 од 28.02.2020. године, на питање понуђача бр. 1, а у вези начина и формуле за утврђивање и периодично усклађивање и прилагођавање тарифа или накнада приватном партнеру од стране јавног партнера, а који се односе на могућност измене јединичних цена из Ценовника Града Панчева, наручилац је само цитирао цео члан 14 модела уговора: “Скупштина Града је за све остале/додатне радове и локације на којима није предвиђена реконструкција и рехабилитација горе наведеним приоритетним списком и/или рехабилитацију и/или ургентно одржавање истих, а које је потребно извести у периоду трајања јавног уговора (редовно и зимско одржавање путева), одредила карактеристичне радове, материјале и позиције са јединичним ценама и које ће се примењивати за такве потребе (важећи ценовници усвојени Скупштинском одлуком града Панчева). Скупштина ће моћи на захтев приватног или јавног партнера изменити јединичне цене само и искључиво по захтеву једне од уговорних страна и само и искључиво уколико захтев за промену буде посебно образложен и у складу са променом цена на мало цене нафтних деривата, цене материјала. цене рада, енергије или сл.“

Још једном молимо наручиоца да дефинише начин и формулу за обрачун разлике у цени (клизну скалу) за утврђивање и периодично усклађивање и прилагођавање јединичних цена из Ценовника Града Панчева и тиме испуни законску обавезу која се односи на садржину јавног уговора у складу са чланом 46., став два, тачка 9) Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 10

Наручилац одговара да је више пута објавио одговоре на ова питања и опет одговара да формула за усклађивање не значи експлицитно постојање једначине, већ то може бити и НАЧИН, односно образац или правило за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тих тарифа или накнада.

И приватни и јавни партнер ће у овим случајевима користити све расположиве, доступне изворе који могу послужити за могућност измене цене из Ценовника, као што су подаци Завода за статистику и сл.

ПИТАЊЕ бр. 11

У измени конкурсне документације број 3, наручилац додатно захтева доказе за испуњење техничког капацитета да се за све радне машине у смислу Закона о безбедности и здравља на раду доставе стручни налази о прегледу и испитивању опреме за рад“.

У измени конкурсне документације број 4, наручилац је избрисао захтев за овим доказима за испуњење техничког капацитета.

Молимо наручиоца за одговор, да ли је у питању случајан превид или није потребно доставити стручне налазе о прегледу и испитивању опреме за рад за све радне машине у смислу Закона о безбедности и здравља на раду?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 11

Наручилац је сматрао да би сваки потенцијални приватни партнер требало да има ажурну документацију у вези са траженим капацитетом, које наручилац захтева у неовереним копијама. Такав је и одговор објављен дана 28.02.

Изменом конкурсне документације број 4 од 02.03.2020. године, наручилац је ипак олакшао начин доказивања за који такође мисли да је адекватан, а да при том потенцијалне понуђаче не излаже додатном трошку прибављања ових налаза.

Комисија образована решењем градоначелника број XI-13-404-245/2019