



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА**  
**ГРАД ПАНЧЕВО**  
**Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4**  
**Бр. XI-13-404-147/2019**  
**Датум: 26.09.2019. године**

**ПРЕДМЕТ:** Додатно појашњење број 5. у вези са јавном набавком бр. XI-13-404-147/2019 отворени поступак за доделу концесије за јавну услугу поверавања обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града панчева и изградња нове аутобуске станице

Наручилац је дана 23. септембра 2019. године у 14:05 часова путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењима, те у законском року, у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, објављује свим заинтересованим лицима, одговоре и појашњења на питања постављена од стране Заинтересованог и сачињава пречишћен текст конкурсне документације:

#### **ПИТАЊЕ бр. 1**

- на страни 76. од 90. предметне конкурсне документације је наведено и следеће: Сви потенцијални понуђачи који имају намеру подношења понуде у отвореном поступку за доделу концесије за јавну услугу поверавања обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградња нове аутобуске станице бр. XI-13-404-147/2019 са овом изменом конкурсне документације имају ОБАВЕЗУ обиласка локације и то до 01.10.2019. године.

Из ког разлога је постављен овај захтев?

Захтевамо да се овај услов изостави из конкурсне документације јер нарушава законита права заинтересованих лица и наводи их на откривање идентитета као понуђача – приватног партнера пре рока за подношење понуда што их потенцијално излаже притисцима. Такође, овај услов има дисквалификациони карактер и пре фазе стручне оцене понуда што је флагрантно супротно духу и циљу ЗЈН и самих додатних услова!

Такође, морамо нагласити да и сам обилазак локације није нужан за правилно и ваљано сачињавање понуде, те да је сваки понуђач који је пак сматрао да је исто неопходно могао сам да је обиђе (локацију), с обзиром да је она тачно наведена у конкурсној документацији или да је иницира код наручиоца. Уосталом, најповољнији понуђач, односно Приватни партнер је обавезан да достави средство обезбеђења за озбиљност понуде, а касније би у том својству свакако био обавезан да достави и средство обезбеђења за добро извршење посла, и то чак три различита обезбеђења квалитетног извршења активности у периоду имплементације, обезбеђење извршења активности посла у периоду вршења комплетне уговорене услуге, обезбеђење плаћања накнаде на име субвенције, што је додатна гаранција и заштита наручиоца – јавног партнера и то да се, са једне стране ради о озбиљном понуђачу и понуди, али и, са друге стране, да ће наручилац бити обештећен у случају да приватни партнер не извршава своје уговорне обавезе или то чини несврхисходно.

#### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 1**

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија даје следећи одговор на питање Заинтересованог лица:

Наручилац је позвао сва Заинтересована лица да изврше да обилазак линија и локације за изградњу аутобуске станице и да се упознају са стварним стањем на којем ће бити вршена услуга линијског

превоза путника у складу са јавним позивом за доделу концесије за јавну услугу поверавања обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградња нове аутобуске станице. Заинтересована лица потврдом обиласка локације потврђују да су упозната са линијама на којима би се обављала комунална делатност јавног градског превоза и локацију коју је Наручилац обезбедио за изградњу аутобуске станице и све постојеће објекте који ће се користити пре или након изградње аутобуске станице, да су упознати са стварним стањем и да било коју непредвиђену ситуацију на терену, уколико до исте дође, неће имати основ да ставе у кривицу Наручиоцу. У супротном, Заинтересовано лице не може са сигурношћу рећи да је стекло све потребне податке и информације неопходне за припремање понуде и да преузима сву одговорност у случају евентуалних нејасноћа и непредвиђених трошкова предмета набавке који су се могли сагледати приликом обиласка локације, а могли би условити додатне трошкове.

Молимо Заинтересовано лице да узме у обзир и вредност и значај предметног посла. Наручилац поготово указује на то да је за локалну самоуправу овај посао веома значајан јер као комунална услуга превоза путника директно утиче на грађане града Панчева, а Наручилац жели да својим грађанима обезбеди најквалитетнију услугу превоза и да обезбеди најмодернију зграду аутобуске станице.

## ПИТАЊЕ бр. 2

- на страни 16. од 90. предметне конкурсне документације, у делу финансијског капацитета, је наведено и следеће:

Да има финансијски капацитет тако што ће доказати да није имао губитак у пословању током последње 3 године рачунајући до дана објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки.

Укупан пословни приход Понуђача мора бити једнак или већи од 840.000.000,00 динара за сваку појединачну годину у последње 3 (три) године (2016., 2017., 2018.).

Која је логичка веза са предметом јавне набавке доказивање прихода у последње три пословне године проистеклих од било којих услуга, радова или добара, као и из којих разлога Наручилац сматра битним дане блокаде као елеминишући фактор за потенцијалне понуђаче? Такође, зашто је за јавног партнера подобан само онај приватни партнер који циљану суму има сваке пословне године и зашто примера ради није онај који је у пословној години имао пословни приход као у три циљане године заједно? Зар то лице не показује тренутну врхунску пословност и потенцијал за стратешког партнера?

Сматрамо и то да не постоји логичка веза између чињенице да је неко заинтересовано лице било у блокади један дан у, примера ради, децембру 2016. године и то не својом грешком, са чињеницом солвентности, пословности и пажњом доброг привредника са којом би обавило предметне услуге. Дакле, такво лице које не испуњава цитирани услов због једног дана блокаде у коју није запало својом кривицом би била дисквалификована, без обзира што би сви остали показатељи указали на, примера ради, огроман промет у последње две године, велике инвестиције, запошљавање нових радника и слично. Сходно наведеном, желели би да нам Јавни партнер одговори на питање која је логичка веза са предметом набавке и цитираним условом?

## ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 2

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следећи одговор на питање Заинтересованог лица:

Наручилац очекује да су се Понуђачи који имају циљ да победе на овом тендеру припремили у складу са свим захтевима и да немају недоумице приликом доказивања истих јер циљ јесте одабир Понуђача који нуди најквалитетнију понуду и који је компетентан да предметни уговор о јавној набавци изврши на најквалитетнији могући начин јер само такав Понуђач и може победити на овом тендеру.

У складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама који у члану 7. дефинише да је *јавно-приватно партнерство (у даљем тексту: ЈПП), у смислу овог закона, дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја, које може бити уговорно или институционално.*

У складу са Законом о комуналним делатностима коју у члану 2. дефинише да су *комуналне делатности у смислу овог закона делатности пружања комуналних услуга од значаја за остварење животних потреба физичких и правних лица код којих је јединица локалне самоуправе*

*дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета, као и надзор над њиховим вршењем.*

Комуналне делатности су делатности од општег интереса. Између осталих, комуналне делатности су градски и приградски превоз путника.

Скупштина јединице локалне самоуправе може као комуналне одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове и начин њиховог обављања, у складу са ставом 1. овог члана.

Чланом 2. Закона о буџетском систему, тачка 6. Буџетски корисници јесу директни и индиректни корисници буџетских средстава Републике Србије, односно локалне власти.

Сви корисници Буџета Републике Србије су у складу законом обавезни да преузму све мере и активности којима умањују ризике од неквалитетног, неефикасног, неекономичног и ненаменског трошења буџетских средстава и да тим мерама и активностима исте доведу на минимални и прихватљив ниво.

У складу са ЗЈН, Наручилац је навео да понуђач који учествује у поступку предметне јавне набавке, мора да испуни додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, дефинисане чланом 76. Закона, и то:

*Понуђач мора да задовољи све минималне услове који се односе на **финансијски, пословни, технички и кадровски капацитет**, као што следи:*

**1) Финансијски капацитет**

- *Да има финансијски капацитет тако што ће доказати да није имао губитак у пословању током последње 3 године рачунајући до дана објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки.*
- *Укупан пословни приход Понуђача мора бити једнак или већи од 840.000.000,00 динара за сваку појединачну годину у последње 3 (три) године (2016., 2017., 2018.).*

Као доказ на овај услов, захтевано је достављање биланса стања и биланса успеха са мишљењем овлашћеног ревизора, уколико Понуђач подлеже ревизији, за последње три године или извод из биланса стања (2016., 2017., и 2018.).

Имајући у виду да је чланом 77. Закона одређено како се доказује испуњеност додатних услова, Наручилац је у складу са наведеним чланом у конкурсној документацији одредио захтеве и начин доказивања захтева за испуњење финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета, а у овом случају то се конкретно односи на испуњење услова финансијског капацитета, Наручилац указује да је у конкурсној документацији јасно наведено који тачно доказ у погледу финансијског капацитета (а и других наведених капацитета) захтева да буде достављен, а којим би се доказала испуњеност тог услова. У складу са ставом 2. наведеног члана то могу бити изводи, потврде, извештаји, искази, биланси, дозволе и др. Такође, наручилац је дужан да приликом одређивања доказа којима се доказује испуњеност услова, води рачуна о трошковима прибављања тих доказа, односно да трошкови прибављања доказа не буду несразмерни процени вредности јавне набавке.

Испуњење овог услова представља доказ Наручиоцу о позитивном пословању и ликвидности понуђача у претходним годинама. Узевши у обзир трајање будућег уговора и специфичност овакве јавне набавке, Наручилац жели да обезбеди озбиљног партнера са озбиљном пословном историјом која даје позитивније индикаторе о очекиваном будућем пословном капацитету, а као што то раде сви привредни субјекти који примењују принципе пословања доброг домаћина и доброг привредника па те принципе примењује и Град Панчево као Наручилац. Имајући у виду напред наведено, недвосмислено је да су захтевани додатни услови способности који се односи на финансијску способност кроз историју од три године, а које Наручилац захтева у конкурсној документацији апсолутно у складу са Законом о јавним набавкама и другим важећим прописима, те да примедбе Заинтересованог лица нису основане и оправдане, да ни на какав начин не нарушавају основна начела ЗЈН (конкурентност, транспарентност, подједнак третман понуђача и економичност, а који су дефинисани члановима 9., 10., 11. и 12. ЗЈН), да се исти услов доказује на начин дефинисан чланом 77. Закона, да доказивање испуњености услова не утиче на трошкове прибављања доказа па самим тим је захтев и оправдан, да је захтев у апсолутној логичкој вези са предметом јавне набавке имајући у виду да је предмет набавке дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера на обезбеђивању одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета комуналне делатности од општег интереса – превоза путника што јесте једна од примарних и елементарних обавеза локалне самоуправе (у складу са Законом о комуналним делатностима и Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама) и др.

Подсећамо, да су сви буџетски корисници у обавези да све мере и активности у свом пословању извршавају на тај начин да ризике које би довеле до неквалитетног извршења обавеза локалне самоуправе (у овом случају обавезне комуналне делатности које поверавају приватном партнеру) и које би довеле до ризика функционисања Буџета локалне самоуправе и Буџета Републике Србије превентивно отклањају или их доводе на прихватљив ниво. Са друге стране, имајући у виду да се овде ради о **институционалном јавно-приватном партнерству** у складу са којим Јавни и Приватни партнер оснивају заједничко привредно друштво, Наручилац жели да буде сигуран да

његов будући партнер има историју финансијске способности којом доказује да може да уложи у капитал и оснивање новог друштва и инвестира у реализацију овог посла. Заинтересовано лице у једном делу свог питања поставља подпитање „Зар то лице не показује тренутну врхунску пословност...?“ Одговор Наручиоца је **да, то лице показује тренутну врхунску пословност, али Наручиоцу није потребан партнер који показује тренутну, већ стабилну и дугогодишњу врхунску пословност**, због чега је и захтевао да се одређени финансијски капацитет докаже за сваку од претходне три године.

Исто мишљење има и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки које је констатовала у Решењу број 4-00-1366/2017 од 15.01.2018. године.

Наручилац скреће пажњу Заинтересованом лицу да пажљиво прати конкурсну документацију јер је у овом питању навео неистините наводе који се односе на то да је Наручилац захтевао да Понуђач није имао евидентиране дане блокаде у претходне три године. Наручилац нигде у конкурсnoj документацији није захтевао доказ да Понуђач треба да докаже да није имао евидентиране дане блокаде у претходне три године, што овај захтев Заинтересованог лица чини додатно неоснованим.

### ПИТАЊЕ бр. 3

- на страни 16. од 90. предметне конкурсне документације, у делу пословног капацитета, је наведено следеће:

*У погледу пословног капацитета, неопходно је да понуђач докаже да има искуство и да је у последње три године (2016., 2017., 2018.) квалитетно пружио јавну услугу превоза путника локалним самоуправама које имају више од 120.000 становника у периоду трајања пружања услуге од најмање две године.*

Молимо да Јавни партнер одговори на питање на који начин је дошао до формулације овог услова спрам чињенице да би на тај начин обезбедио поузданог партнера? Другим речима, у којој је логичкој вези спрам предмета набавке чињеница да је услуга превоза морала да се пружа локалној самоуправи и то баш оној која има најмање 120.000 становника? На који начин лице које испуњава цитирано показује Јавном партнеру да је способно да изврши предмет набавке и зашто је битно да се на тај начин прави дисквалификација потенцијалних приватних партнера када сваки онај партнер који се бави услугом превоза путника може да одговори том задатку? Зашто није погодан онај који је у претходне две године превозио грађане Београда (дакле, град од 2 милиона људи), примера ради али у трећој години има извршење услуга у локалној самоуправи која има 90.000 становника? Како је Јавни партнер дошао и до броја референтних година, броја становника и захтева да у свакој од година мора имати правне послове са неком локалном самоуправом који трају по најмање две године!? С тим у вези указујемо и да није могуће имати у три године различите уговоре који трају по две године, а да то не буде фактички исти уговор или се пак на овај начин прикривено овај услов проширује на пет година?

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 3

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следећи одговор на питање Заинтересованог лица:

Наручилац настоји да отклони све недостатке, неправилности и нејасноће у вези са предметном конкурсном документацијом свим Заинтересованим лицима и будућим Понуђачима, међутим, Наручилац сматра да свако лице које је заиста заинтересовано да поднесе понуду у предметној јавној набавци и учествује у фер борби мора боље и пажљивије да се упозна са садржином предметне конкурсне документације и суштином предметног посла јер оваква питања Заинтересованих лица указују на основно непознавање чак и основних одредби ЗЈН и суштине јавних набавки.

Наручилац посебно указује да Подносилац захтева у предметном Захтеву није јасно и аргументовано указао у чему се конкретно састоји „дисквалификација“ од стране Наручиоца приликом прописивања наведеног додатног услова, односно из ког конкретно разлога Подносилац захтева сматра да наведени додатни услов потенцијални понуђачи нису у могућности да испуне, те није пружио евентуалне доказе за тврдње да исти „дисквалификује“ Понуђаче у предметном поступку јавне набавке. У том смислу, Наручилац указује да сама чињеница да одређено заинтересовано лице нема захтеване капацитете за пружање услуга који су предмет конкретне јавне набавке само по себи не представља кршење ЗЈН и не представља ограничење конкуренције.

Наиме, обавеза обезбеђивања што је могуће веће конкуренције се не може тумачити на начин који подразумева обавезу Наручиоца да сваком заинтересованом лицу омогући учешће у поступку јавне набавке, не водећи притом рачуна о сврси јавне набавке, као ни о квалитету услуге која је предмет исте.

У конкретном случају, наручилац указује да је Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама ("Сл. гласник РС", бр. 88/2011, 15/2016 и 104/2016) појам јавно-приватног партнерства

дефинисан као дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја, које може бити уговорно или институционално, док су чланом 6. наведеног Закона обухваћена начела јавно-приватног партнерства, те између осталог и начело заштите јавног интереса, које обухвата обавезу јавног тела да да при остварењу права приватних лица води рачуна да остварење тих права није у супротности са законом дефинисаним јавним интересом. У том смислу, а како поверавање дугогодишњег вршења услуге подразумева између осталог и обезбеђење дугогодишњег финансирања, Наручилац налази да предметни додатни услов пословног капацитета није дискриминаторан и не ограничава конкуренцију, те Наручилац истиче да је исти постављен тако да буде у интересу сигурности Наручиоца за реализацију предметне јавне набавке, те да је неопходно да Наручилац добије понуђача са захтеваним пословним капацитетом.

У складу са Законом о јавним набавкама, Наручилац је слободан да, поред обавезних услова прописаних овим Законом, одреди и додатне услове, који су одређени увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, уколико је испуњавање тих услова неопходно за оцену способности понуђача или подносиоца пријаве, односно за квалитетно извршење уговора о јавној набавци, а у овом случају Уговора који за предмет има поверавање обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградњу нове аутобуске станице.

Наиме, додатни услови у поступку јавне набавке одређују се у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама. Ставом 2. наведеног члана одређено је да се додатни услови за учешће у поступку јавне набавке одређују у погледу: финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета, увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке ова могућност Наручиоца је да слободно, према својој процени одређује непосредну садржину додатних услова. Приликом одређивања додатних услова у овом случају, Наручилац је слободан да, према својој процени, одређује садржину додатних услова, при чему је водио рачуна да не дискриминишу Понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, при чему се подразумева да тако постављене услове могу да испуне само они Понуђачи који су квалификовани за тај предмет набавке, а не сви Понуђачи, јер потреба Наручиоца јесте дугогодишње поверавање услуге превоза путника, и пре свега, омогућавање грађанима града Панчева квалитетно пружање комуналне услуге превоза путника, а не само извршење услуге, јер се Наручилац руководи реалним потребама својих грађана, а не само додељивања посла било коме од Понуђача. Приликом одређивања додатних услова наручилац је одредио које то капацитете захтева да понуђачи испуне и ти услови јесу: јасно дефинисани и одређени у конкурсној документацији; њима је јасно одређен минимум капацитета које понуђач мора да докаже како би могао да припреми прихватљиву понуду, а понуда могла да се оцењује; јесу примерени предмету уговора, количини и намени, исти нису додатно одређени да уједно буду и елемент критеријума и доказа који се доказују испуњеност додатних услова, јесу прецизно наведени за сваки од предвиђених додатних услова.

Руководећи се овим смерницама, Наручилац је одредио додатне услове који су усаглашени са Законом о јавним набавкама, и подзаконским актима којима се уређују обавезни елементи, услови и критеријуми за правилно спровођење јавне набавке. Додатни услови и докази који се захтевају дефинисани су у конкурсној документацији сходно Правилнику о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/2015).

Обавеза Наручиоца за одређивањем додатних услова постоји увек када то произилази из предмета јавне набавке, и када је испуњавање ова четири (или само неких) капацитета објективно потребно и неопходно за реализацију јавне набавке. Према досадашњој пракси у поступцима јавних набавки сличних предмету ове јавне набавке, цени се да је одређивање додатних услова оправдано с обзиром на предмет јавне набавке.

Сходно члану 76. Закона Наручилац је одредио искључиво оне услове који се односе на Понуђаче, односно оне којима се одређује потребан ниво компетентности и успешности Понуђача да буду изабрани за реализацију уговора предметне јавне набавке.

Сложићете се да смисао и идеја одређивања додатних услова и јесте та да се одабере Понуђач који има одговарајући и потребан капацитет за извршење овако озбиљног, значајног и великог посла за једну локалну самоуправу.

Наиме, сходно свему наведеном, уколико неко од Понуђача не докаже да испуњава додатни услов, не достави документацију захтевану од стране Наручиоца, или докаже да располаже мањим капацитетом од одређеног минимума, онда се понуда тог Понуђача одбија као неприхватљива, с обзиром да та понуда, у смислу члана 106. Закона садржи битан недостатак понуде.

У вези са наведеним и у вези са предметом јавне набавке, указујемо Заинтересованом лицу да је захтев који се односи на број становника Наручилац одредио узевши у обзир величину своје локалне самоуправе, те молимо Заинтересовано лице да узме у обзир величину предметног посла. Наручилац поготово указује на то да је за локалну самоуправу овај посао веома значајан јер као комунална услуга превоза путника директно утиче на грађане града Панчева, а Наручилац жели да

својим грађанима обезбеди најквалитетнију услугу превоза. Са друге стране, уколико Понуђач не може да докаже да је вршио услуге превоза путника на територији локалне самоуправе од најмање 120.000 становника онда је Наручиоцу то јасан показатељ да тај Понуђач нема довољан капацитет да обавља услугу превоза на територији града Панчева.

Када је реч о периоду трајања уговора којим се доказује пословни капацитет, пре свега сматрамо да је Заинтересовано лице погрешно протумачило додатни услов пословног капацитета, те овим путем апелујемо на сва Заинтересована лица да пажљивије читају конкурсну документацију, и указујемо да се исти не односи на то да је Понуђач у свакој од претходне три године закључио уговор у трајању од по две године (што и није логично) *већ захтев гласи да је Понуђач квалитетно пружио услугу превоза путника по основу најмање једног уговора у трајању од две године са локалном самоуправом која има више од 120.000 становника, и то у последње три године.*

Са друге стране, имајући у виду специфичност јавно-приватног партнерства и однос јавног партнера са приватним, Наручилац жели да се увери да ће понуђач који може да испуни све тражене услове бити подобан да буде партнер локалној самоуправи свих 25 година трајања уговорног периода због чега остаје при наведеном услову. Уколико Понуђач не може да докаже да је две године пружао услугу превоза, онда је Наручиоцу то јасан показатељ да тај Понуђач нема довољан капацитет да обавља услугу превоза на територији града Панчева и то у периоду од 25 година.

#### ПИТАЊЕ бр. 4

- на страни 16. од 90. предметне конкурсне документације, у делу пословног капацитета, је наведено следеће:

*Понуђач треба да докаже да има искуство и да је у последње три године (2016, 2017, 2018) квалитетно пружио јавну услугу превоза путника у јавном градском саобраћају коришћењем савременог ("ticketing") система за наплату карата и управљања возилима у јавном превозу<sup>1</sup>, а који је сличан описаном систему потребном за реализацију предметног пројекта у најмање једној локалној самоуправи која има више од 120.000 становника у периоду трајања од најмање једне године.*

*Под коришћењем савременог система за наплату карата и управљања возилима у јавном превозу сматра се коришћење и омогућавање имплементације, примене, контроле примене и одржавања система који служи за контролу и управљање градског и приградског превоза путника у реалном времену и који садржи опрему за аутоматску наплату превоза путем бесконтактних смарт картица и банкарских платних картица и ГПС позиционирање возила, а у току вршења услуге превоза путника у јавном градском саобраћају.*

Неколико питања се намеће након упознавања са текстом овог дела додатног услова, а прво и пре свега у каквој је вези тражени савремени ("ticketing") систем за наплату карата са бројем становника у једној локалној самоуправи? Одмах потом се намеће и можда основно питање, због чега је потребно „искуство“ у имплементацији и коришћењу једног система за наплату карата и зашто онај који га нема није погодан партнер за Јавног партнера? То све из разлога што се способност за вршењем предмета концесије никако не може посматрати кроз призму искуства неког система за наплату карата. Такође, како је Јавни партнер дошао до тога да је погодан партнер смао онај који је имплементирао и реализовао примену система за наплату карата и то локалној самоуправи која има најмање 120.000 становника? Зар величина неке локалне самоуправе не би требала да има предност над бројношћу становника? Такође, у каквој су логичкој повезаности број становника и систем за наплату карата?

#### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 4

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следећи одговор на питање Заинтересованог лица:

Наручилац настоји да отклони све недостатке, неправилности и нејасноће у вези са предметном конкурсном документацијом свим Заинтересованим лицима и будућим Понуђачима, међутим, Наручилац апелује на Заинтересована лица да пажљивије прате садржину предметне конкурсне документације.

Наручилац посебно указује да Подносилац захтева у предметном Захтеву није јасно и аргументовано указао у чему се конкретно састоји „дисквалификација“ од стране Наручиоца приликом прописивања наведеног додатног услова, односно из ког конкретно разлога Подносилац захтева сматра да наведени додатни услов потенцијални понуђачи нису у могућности да испуне, те није пружио евентуалне доказе за тврдње да исти „дисквалификује“ Понуђаче у предметном поступку јавне набавке. У том смислу, Наручилац указује да сама чињеница да одређено

заинтересовано лице нема захтеване капацитете за пружање услуга који су предмет конкретне јавне набавке само по себи не представља кршење ЗЈН и не представља ограничење конкуренције.

Наиме, обавеза обезбеђивања што је могуће веће конкуренције се не може тумачити на начин који подразумева обавезу Наручиоца да сваком заинтересованом лицу омогући учешће у поступку јавне набавке, не водећи притом рачуна о сврси јавне набавке, као ни о квалитету услуге која је предмет исте.

У конкретном случају, наручилац указује да је Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама ("Сл. гласник РС", бр. 88/2011, 15/2016 и 104/2016) појам јавно-приватног партнерства дефинисан као дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја, које може бити уговорно или институционално, док су чланом 6. наведеног Закона обухваћена начела јавно-приватног партнерства, те између осталог и начело заштите јавног интереса, које обухвата обавезу јавног тела да да при остварењу права приватних лица води рачуна да остварење тих права није у супротности са законом дефинисаним јавним интересом. У том смислу, а како поверавање дугогодишњег вршења услуге подразумева између осталог и обезбеђење дугогодишњег финансирања, Наручилац налази да предметни додатни услов пословног капацитета није дискриминаторан и не ограничава конкуренцију, те Наручилац истиче да је исти постављен тако да буде у интересу сигурности Наручиоца за реализацију предметне јавне набавке, те да је неопходно да Наручилац добије понуђача са захтеваним пословним капацитетом.

У складу са Законом о јавним набавкама, Наручилац је слободан да, поред обавезних услова прописаних овим Законом, одреди и додатне услове, који су одређени увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, уколико је испуњавање тих услова неопходно за оцену способности понуђача или подносиоца пријаве, односно за квалитетно извршење уговора о јавној набавци, а у овом случају Уговора који за предмет има поверавање обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградњу нове аутобуске станице.

Наиме, како се додатни услови у поступку јавне набавке одређују у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама. Ставом 2. наведеног члана одређено је да се додатни услови за учешће у поступку јавне набавке одређују у погледу: финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета, увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке ова могућност Наручиоца је да слободно, према својој процени одређује непосредну садржину додатних услова. Приликом одређивања додатних услова у овом случају, Наручилац је слободан да, према својој процени, одређује садржину додатних услова, при чему је водио рачуна да не дискриминишу Понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, при чему се подразумева да тако постављене услове могу да испуне само они Понуђачи који су квалификовани за тај предмет набавке, а не сви Понуђачи, јер потреба Наручиоца јесте дугогодишње поверавање услуге превоза путника, и пре свега, омогућавање грађанима града Панчева квалитетно пружање комуналне услуге превоза путника, а не само извршење услуге, јер се Наручилац руководи реалним потребама својих грађана, а не само додељивања посла било коме од Понуђача. Приликом одређивања додатних услова наручилац је одредио које то капацитете захтева да понуђачи испуне и ти услови јесу: јасно дефинисани и одређени у конкурсној документацији; њима је јасно одређен минимум капацитета које понуђач мора да докаже како би могао да припреми прихватљиву понуду, а понуда могла да се оцењује; јесу примерени предмету уговора, количини и намени, исти нису додатно одређени да уједно буду и елемент критеријума и доказа који се доказују испуњеност додатних услова, јесу прецизно наведени за сваки од предвиђених додатних услова.

Руководећи се овим смерницама, Наручилац је одредио додатне услове који су усаглашени са Законом о јавним набавкама, и подзаконским актима којима се уређују обавезни елементи, услови и критеријуми за правилно спровођење јавне набавке. Додатни услови и докази који се захтевају дефинисани су у конкурсној документацији сходно Правилнику о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/2015).

Обавеза Наручиоца за одређивањем додатних услова постоји увек када то произилази из предмета јавне набавке, и када је испуњавање ова четири (или само неких) капацитета објективно потребно и неопходно за реализацију јавне набавке. Према досадашњој пракси у поступцима јавних набавки сличних предмету ове јавне набавке, цени се да је одређивање додатних услова оправдано с обзиром на предмет јавне набавке.

Сходно члану 76. Закона Наручилац је одредио искључиво оне услове који се односе на Понуђаче, односно оне којима се одређује потребан ниво компетентности и успешности Понуђача да буду изабрани за реализацију уговора предметне јавне набавке.

Сложићете се да смисао и идеја одређивања додатних услова и јесте та да се одабере Понуђач који има одговарајући и потребан капацитет за извршење овако озбиљног, значајног и великог посла за једну локалну самоуправу.

Наиме, сходно свему наведеном, уколико неко од Понуђача не докаже да испуњава додатни услов, не достави документацију захтевану од стране Наручиоца, или докаже да располаже мањим капацитетом од одређеног минимума, онда се понуда тог Понуђача одбија као неприхватљива, с обзиром да та понуда, у смислу члана 106. Закона садржи битан недостатак понуде.

У вези са наведеним и у вези са предметом јавне набавке, указујемо Заинтересованом лицу да је захтев који се односи на број становника Наручилац одредио узевши у обзир величину своје локалне самоуправе, те молимо Заинтересовано лице да узме у обзир величину предметног посла. Наручилац поготово указује на то да је за локалну самоуправу овај посао веома значајан јер као комунална услуга превоза путника директно утиче на грађане града Панчева, а Наручилац жели да својим грађанима обезбеди најквалитетнију услугу превоза применом најсавременијих система за наплату карата. Са друге стране, уколико Понуђач не може да докаже да је вршио услуге превоза путника на територији локалне самоуправе од најмање 120.000 становника и да је пружио јавну услугу превоза путника у јавном градском саобраћају коришћењем савременог ("ticketing") система за наплату карата и управљања возилима у јавном превозу онда је Наручиоцу то јасан показатељ да тај Понуђач нема довољан капацитет да обавља услугу превоза какву Наручилац жели да набави на територији града Панчева. Такође, имајући у виду да Наручилац жели да сличан систем имплементира и на територији своје локалне самоуправе, онда је сасвим јасно да жели партнера који ће доказати да има искуство у примени таквог система. Овај систем није мање значајан од других елемената Пројекта јер се без квалитетне примене овог система не може реализовати Пројекат.

Када је реч о величини неке локалне самоуправе у односу на бројност становника, опет указујемо на лоше тумачење додатног услова пословног капацитета од стране Заинтересованог лица, имајући у виду да се предметни систем управо и односи на читавање карата који ће користити становници, те не би било логично да је Наручилац услов поставио тако да исти зависи од величине територије неке локалне самоуправе, због чега остаје при наведеном услову. Стога, наведени услов пословног капацитета је постављен тако да је у вези са предметом јавне набавке и исти је логичан, јер ће будући приватни партнер вршити услугу превоза путника, односно становника, а неће превозити територију

#### ПИТАЊЕ бр. 5

- на страни 17. од 90. предметне конкурсне документације, у делу пословног капацитета, је наведено следеће:

*Поред наведених квалификација, неопходно је да понуђач докаже да поседује следеће интегрисане системе SRPS ISO 9001, SRPS ISO 14001, SRPS OHSAS 18001 или одговарајући.*

Које критеријуме пословања понуђача је имао Наручилац прописујући поседовање наведених стандарда и зашто понуђачи који немају имплементиране стандарде SRPS ISO 14001 и SRPS OHSAS 18001 нису способни да изврше предмет набавке-концесије?

Дакле, када су у питању постављени стандарди (SRPS ISO 14001 систем управљања заштитом животне средине и SRPS OHSAS 18001 систем управљања заштитом и безбедношћу на раду) се мора применити одсуство логичке везе са предметом јавне набавке јер се систем управљања заштитом и безбедношћу на раду односи пре свега на ону врсту послова код којих су послодавцу запослени изложени повећаном ризику, односно код којих потенцијално може бити угрожена безбедност на раду и код којих морају предузети превентивне мере заштите, **што се за предметне послове свакако не може истаћи као карактеристика**. Готово је иста ствар и када је у питању систем управљања заштитом животне средине, односно и код њега је очигледан недостатак логичке везе са предметом јавне набавке. Другим речима, врло је јасно да они понуђачи који немају имплементирана два стандарда могу квалитетно да изврше предметне услуге, док исто тако они који их имају не показују већу пословност, нити квалитет рада, па отуда се намеће закључак да је тај додатни услов у потпуности сувишан и да служи само и једино дискриминацији, а не позитивној селекцији квалитета и поузданости понуђача – приватних партнера.

#### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 5

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следећи одговор на питање Заинтересованог лица:

Молимо Заинтересовано лице за пажљивије читање и тумачење конкурсне документације, те овим путем упућујемо Заинтересовано лице на део II УСЛОВИ, ЗАХТЕВИ И СПЕЦИФИКАЦИЈА ОЧЕКИВАНИХ РЕЗУЛТАТА ВРШЕЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА, тачку 1. Поверавање обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева, подтачку 1.1. Техничке карактеристике возила у коме су јасно дефинисани захтеви Наручиоца по питању стандарда који



дефинише прихватљиве границе издувних гасова. У вези са тим, Наручилац је поставио додатни услов пословног капацитета који се односи на пословање Понуђача у складу са системом SRPS ISO 14001 – систем управљања заштитом животне средине. Понуђачи који имају интегрисан наведени систем доказују да су своју пословну политику ускладили са заштитом и бригом о животној средини и, са тим у вези, смањењем емисије штетних издувних гасова, што је за Наручиоца јасан показатељ да такви Понуђачи имају задовољавајући капацитет да овај пројекат спроведу у свему у складу са Концесионим актом за обављање делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградњу нове аутобуске станице и предметном конкурсном документацијом. Један од главних циљева овог Пројекта јесте заштита животне средине.

Са друге стране, Наручилац је поставио додатни услов пословног капацитета који се односи на доказ да је Понуђач ускладио своју пословну политику са системом SRPS OHSAS 18001 – систем управљања заштитом и безбедношћу на раду, и на тај начин показује висок ниво пословности, квалитетног пружања услуге и бригу о запосленима и смањење ризика које овај посао носи с обзиром да се возачи сусрећу са свакодневним ризицима.

Такође, Заинтересовано лице не сме да заборави да је предмет ове јавне набавке и изградња нове аутобуске станице приликом које изградње потенцијално може бити угрожена безбедност на раду запослених и приликом тих радова се морају предузети превентивне мере заштите како би се живот и здравље запослених ставило на прво место.

Усклађивање пословања са системима SRPS ISO 14001 и SRPS OHSAS 18001 у овом случају даје додатну сигурност Наручиоцу да Понуђач услугу превоза путника пружа на најквалитетнијем могућем нивоу, као и да води бригу о запосленима и животној средини. На тај начин Наручилац умањује ризике квалитета будућег посла у целости, имајући у виду чињеницу да је предмет уговора обезбеђивање једне комуналне делатности коју Наручилац у складу са Законом мора да пружи. Овако дефинисаним додатним условима Наручилац ни на који начин не нарушава ниједно од начела и одредаба Закона о јавним набавкама, а посебно подстиче примену начела дефинисаног чланом 13. ЗЈН.

Наручилац посебно указује да Подносилац захтева у предметном Захтеву није јасно и аргументовано указао у чему се конкретно састоји дискриминација од стране Наручиоца приликом прописивања наведеног додатног услова, односно из ког конкретно разлога Подносилац захтева сматра да наведени додатни услов потенцијални понуђачи нису у могућности да испуне, те није пружио евентуалне доказе за тврдње да исти „служи само и једино дискриминацији“ Понуђача у предметном поступку јавне набавке. У том смислу, Наручилац указује да сама чињеница да одређено заинтересовано лице нема захтеване капацитете за пружање услуга који су предмет конкретне јавне набавке само по себи не представља кршење ЗЈН и не представља дискриминацију.

Наиме, обавеза обезбеђивања што је могуће веће конкуренције се не може тумачити на начин који подразумева обавезу Наручиоца да сваком заинтересованом лицу омогући учешће у поступку јавне набавке, не водећи притом рачуна о сврси јавне набавке, као ни о квалитету услуге која је предмет исте.

Наручилац не сматра да је примедба Заинтересованог лица основана из горе наведених разлога, те остаје при постављеним условима.

## ПИТАЊЕ бр. 6

На страни 39. од 90. конкурсне документације поднаслов Уговорни период тачка 4.2 став 1 подтачка 1 наведено је:

*„ПЕРИОД ПРИПРЕМЕ – у првих месец дана по закључењу јавног уговора вршиће се припрема за обављање делатности од стране концесионара, а Наручилац преноси линије на заједничко привредно друштво (даље: ЗГД) и подноси документацију потребну за добијање лиценце за обављање превоза путника у друмском саобраћају и обављају се други административни послови.*

*У овом периоду Наручилац преузима обавезу да испуни све претходне услове који се односе на благовремено обезбеђивање свих неопходних дозвола, лиценцу за обављање делатности линијског превоза од стране ЗГД и пребацивање линија на ЗГД (даље: претходни услови). Даном закључења Јавног уговора, Наручилац преузима обавезу да приступи испуњењу претходних услова, а чије испуњење мора да претходи почетку периода имплементације и истовремено представља основни и неопходан услов за почетак периода имплементације.*

*Претходни услови сматрају се испуњеним даном обезбеђивања свих неопходних дозвола, лиценци за обављање делатности линијског превоза од стране ЗГД и пребацивања линија на ЗГД и истовремено представљају одложни услов након чијег испуњења почиње да тече период имплементације.“*

Молимо вас да појасните следеће нејасноће у вези са цитираним:

1. Колико траје Период припреме, да ли првих месец дана по закључењу уговора или дуже?

2. Ако траје дуже од месец дана који је то последњи рок када треба да се заврши Период припреме, односно да Наручилац испуни све претходне услове и да ли је овај период уопште орочен? Које су гаранције да ће период припреме успешно окончати?
3. Ако је Период припреме орочен, шта се дешава ако након истека Периода припреме Наручилац не изврши обавезе предвиђене цитираним текстом?
4. Ако Период припреме није орочен, колико концесионар треба да чека на испуњење обавеза Јавног партнера предвиђених у периоду припреме?
5. Желели би да нам Јавни партнер појасни термин „пребацивање линија“ и ко треба да уради пребацивање линија, односно шта се сматра испуњеношћу услова пребацивања линија? Такође, молимо да нам се наведе правни основ за „пребацивање линија“?
6. Молимо и за појашњење термина „одложни услов“ и да ли по овом ставу након периода припреме одмах тече период имплементације или постоји прелазни период, најдуже до годину дана, а тек након њега почиње да тече период имплементације?
7. Да ли је објективна бојазан потенцијалних приватних партнера што посао вредан 20.000.000.000,00 зависи од неког „одложног услова“ и то након окончања поступка и периода (испоставља се упитне и одложне) реализације? Да ли се тиме потенцијално и у извршењу уводи „сигурносни вентил“ да у случају да приватни партнер не буде онај по вољи Јавног, исти може „изаћи“ из целог посла путем неиспуњења одложног услова?

## ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 6

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следеће одговоре на питања Заинтересованог лица:

1. Трајање периода припреме је јасно дефинисано на страни 7. конкурсне документације у делу II УСЛОВИ, ЗАХТЕВИ И СПЕЦИФИКАЦИЈА ОЧЕКИВАНИХ РЕЗУЛТАТА ВРШЕЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА у коме је дефинисано да период припреме траје све до испуњења претходних услова од стране Града Панчева. Даном закључења Јавног уговора, Наручилац преузима обавезу да приступи испуњењу претходних услова који се сматрају испуњеним даном обезбеђивања свих неопходних дозвола, лиценци за обавављање делатности линијског превоза од стране ЗПД и пребацивања линија на ЗПД и истовремено представљају одложни услов (услов након чијег испуњења уговор има правно дејство) и након чијег испуњења почиње да тече прелазни период.

Дакле, Наручилац не може гарантовати колико ће трајати период у коме може испунити претходне услове, али може гарантовати да ће поступати савесно, благовремено, са пажњом доброг домаћина и да ће уложити потребну снагу и енергију да преузете обавезе испуни у свему у складу са Уговором.

2. Одговор на ово подпитање је садржан у одговору на подпитање број 1. у оквиру питања под редним бројем 7.

Трајање периода припреме је јасно дефинисано на страни 7. конкурсне документације у делу II УСЛОВИ, ЗАХТЕВИ И СПЕЦИФИКАЦИЈА ОЧЕКИВАНИХ РЕЗУЛТАТА ВРШЕЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА и у члану 4.2 Модела уговора у коме је дефинисано да период припреме траје све до испуњења претходних услова од стране Града Панчева. Даном закључења Јавног уговора, Наручилац преузима обавезу да приступи испуњењу претходних услова који се сматрају испуњеним даном обезбеђивања свих неопходних дозвола, лиценци за обавављање делатности линијског превоза од стране ЗПД и пребацивања линија на ЗПД и истовремено представљају одложни услов (услов након чијег испуњења уговор има правно дејство) и након чијег испуњења почиње да тече прелазни период.

Дакле, Наручилац не може гарантовати колико ће трајати период у коме може испунити претходне услове, али може гарантовати да ће поступати савесно, благовремено, са пажњом доброг домаћина и да ће уложити потребну снагу и енергију да преузете обавезе испуни у свему у складу са Уговором.

У случају да претходни услови не буду испуњени од стране Града, то значи да период припреме није успешно окончан и да уговор неће наставити да производи правно дејство. Град је као партнер у овом **институционалном ЈПП-у** преузео одређена права и обавезе које се обавезује да изврши, док ће приватни партнер закључењем уговора преузети своја права и обавезе. Имајући у виду да је јавно-приватно партнерство дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног

значаја и пружања услуга од јавног значаја и да обе стране преузимају одређене ризике за реализацију правног посла, обе стране наступају са потпуним поверењем у свој партнера.

3. Наручилац још једном апелује на сва Заинтересована лица да пажљивије читају услове из конкурсне документације. Наиме, уколико Наручилац не испуни обавезе предвиђене у периоду припреме, не може доћи до почетка прелазног периода, с обзиром да је почетак прелазног периода условљен испуњењем претходних услова из периода припреме.
4. Одговор на ово подпитање је садржан у одговору на подпитање број 1. и 2. у оквиру питања под редним бројем 7.

Трајање периода припреме је јасно дефинисано на страни 7. конкурсне документације у делу II УСЛОВИ, ЗАХТЕВИ И СПЕЦИФИКАЦИЈА ОЧЕКИВАНИХ РЕЗУЛТАТА ВРШЕЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА у коме је дефинисано да период припреме траје све до испуњења претходних услова од стране Града Панчева. Даном закључења Јавног уговора, Наручилац преузима обавезу да приступи испуњењу претходних услова који се сматрају испуњеним даном обезбеђивања свих неопходних дозвола, лиценци за обављање делатности линијског превоза од стране ЗПД и пребацивања линија на ЗПД и истовремено представљају одложни услов (услов након чијег испуњења уговор има правно дејство) и након чијег испуњења почиње да тече прелазни период.

Дакле, Наручилац не може гарантовати колико ће трајати период у коме може испунити претходне услове, али може гарантовати да ће поступати савесно, благовремено, са пажњом доброг домаћина и да ће уложити потребну снагу и енергију да преузете обавезе испуни у свему у складу са Уговором. Регистрација реда вожње, исходовање дозвола и лиценци ће се извршити у складу са законом.

5. Термин пребацивање линија Наручилац је користио како би дефинисао начин на који ће постојећи регистровани ред вожње АТП-а почети да врши ЗПД и исти се односи на регистрован ред вожње који је дефинисан Законом о превозу путника у друмском саобраћају (Сл. Гласник РС бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018- др. Закон, 83/2018 и 31/2019) и то чланом 2. став 1. тачка 36) – *регистровани ред вожње је исправа којом се потврђује план обављања превоза на линији у домаћем превозу на основу акта који доноси орган надлежан за регистрацију и оверу реда вожње.*

Као што је наведено, обавеза Града је да региструје ред вожње и регистрација реда вожње, исходовање дозвола и лиценци ће се извршити у складу са законом.

6. У наведеном питању, Заинтересовано лице је делимично дало одговор. Наиме, конкурсном документацијом у делу II УСЛОВИ, ЗАХТЕВИ И СПЕЦИФИКАЦИЈА ОЧЕКИВАНИХ РЕЗУЛТАТА ВРШЕЊА ПОВЕРЕНИХ ПОСЛОВА и у члану 4.2 Модела уговора су јасно дефинисани главни периоди уговора.

***Претходни услови сматрају се испуњеним даном обезбеђивања свих неопходних дозвола, лиценци за обављање делатности линијског превоза од стране ЗПД и пребацивања линија на ЗПД и истовремено представљају одложни услов након чијег испуњења почиње да тече прелазни период.***

- 1) ***Прелазни период*** – *након испуњења претходних услова од стране Наручиоца, заједничко привредно друштво ће у потпуности преузети обављање услуге превоза и станичних услуга. Овај период представља прелазни период, услуге се врше са постојећим или неким другим возилима, на постојећој станици и траје до комплетног испуњења обавезе набавке нових возила и изградње станичне зграде са припадајућим садржајем, а најдуже до годину дана од дана испуњења претходних услова од стране Наручиоца.*

*У овом периоду Наручилац преузима обавезу да претходно благовремено обезбеди све неопходне дозволе и сагласности за изградњу аутобуске станице.*

*Рок за изградњу и пуштање у рад аутобуске станице (период од годину дана) почиње да тече тек након обезбеђивања дозволе и сагласности за изградњу аутобуске станице од стране Наручиоца.*

*Превоз путника у прелазном периоду мора се обављати без застоја и промена.*

Одложни услов у овом смислу представља појам који представља услов након чијег испуњења ће наступити следећи уговорни период, односно након периода припреме наступиће прелазни период, али тек након испуњења претходних услова.

У овом смислу, Наручилац ће изменити конкурсну документацију и исправити техничку грешку у члану 4.2 Модела уговора.

7. Молимо Заинтересовано лице да пажљивије чита конкурсну документацију. Сваки Понуђач који испуни услове из конкурсне документације јесте Приватни партнер који је по волји

Наручиоца и Наручилац настоји да закључи уговор са понуђачем чија понуда буде оцењена као најповољнија и то што пре буде објективно могуће што и јесте примарни циљ Концесионог акта за обављање делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградњу нове аутобуске станице, а поготово имајући у виду чињеницу да постојећи АТП престаје да постоји. Наручилац жели да нагласи да је Концесиони акт за обављање делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградњу нове аутобуске станице једногласно усвојен од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и концесије и да се са предметним Концесионим актом сагласио и члан Комисије за јавно-приватно партнерство и концесије који је уједно и представник Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, што је јасан показатељ да је Концесиони акт у свему у складу са Законом.

#### ПИТАЊЕ бр. 7

На страни 47. од 90. конкурсне документације у поглављу 10.1 наведено је:

*„Утврђивање цена возне карте за превоз је у надлежности Наручиоца, и исте ће се утврђивати ценовником који утврђује скупштина Града који представља Прилог 3 овог Уговора.*

*У случају наступања околности које представљају основ за промену цена возне карте, Извршилац има право да поднесе Граду захтев за давање сагласности на промену цена возних карата. Захтев Извршиоца мора бити образложен, садржати детаљну структуру предложене цене, а уз исти морају бити достављени релевантних докази за предлог нове цене возне карте.“*

Молим вас да појасните следеће нејасноће у вези са цитираним:

1. Ко ће утврђивати цене возних карата на међумесним линијама, где је формирање цена услуга слободно и ван контроло локалне самоуправе?
2. Како ће се у прелазном периоду и периоду имплементације вршити продаја возних карата на међумесним линијама и поласцима, односно у чије име и за чији рачун и ко ће инкасирати приход од ових линија и полазака те како ће се исти распоређивати и књижити и по ком основу?

#### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 7

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следеће одговоре на питања Заинтересованог лица:

1. Одлуку о промени цена услуга доноси надзорни одбор предузећа.  
Када су у питању цене комуналних услуга, сагласност даје Градско веће града Панчева, а Одлуку надзорног одбора усваја Скупштина града.  
Одлука о ценама превоза међумесног саобраћаја се прослеђује Градском већу на информисање.
2. ЗПД бити основано најкасније 30 дана од дана закључења јавног уговора, те ће након истека периода припреме, а са почетком прелазног периода ЗПД у потпуности преузети обављање услуге превоза и станичних услуга. Овај период представља прелазни период, услуге се врше са постојећим или неким другим возилима, на постојећој станици и траје до комплетног испуњења обавезе набавке нових возила и изградње станичне зграде са припадајућим садржајем, а најдуже до годину дана од дана испуњења претходних услова од стране Наручиоца.  
С тим у вези, како је дефинисано и Законом о комуналним делатностима вршилац комуналне делатности врши и наплату те услуге, што значи да ће ЗПД одмах након преузимања обавезе вршења услуге истовремено почети и са вршењем наплате за пружање тих услуга.

#### ПИТАЊЕ бр. 8

На страни 53. од 90. конкурсне документације у поглављу 18.4 став 1 тачка 1 наведено је:

*“Уколико Наручилац не пренесе линије на ЗПД, не прибави лиценцу за обављање делатности превоза путника у име ЗПД, не прибави дозволу за изградњу аутобуске станице и друге дозволе и сагласности”*

Молимо вас да појасните следеће нејасноће у вези са цитираним ставом:

1. На које линије се односи овај став, да ли на градско-приградске, на међумесне, на једну или све линије и када се услов из овог става сматра испуњеним, односно када се стиче услов за раскид уговора по овом ставу?

#### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 8

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следеће одговоре на питања Заинтересованог лица:

Чланом 18.4. Модела уговора за доделу концесије за јавну услугу поверавања обављања делатности домаћег линијског превоза путника на територији града Панчева и изградња нове аутобуске станице који је саставни део конкурсне документације за јавну набавку бр. XI-13-404-147/2019 дефинисано је право Извршиоца на једнострани раскид Уговора.

Наведеним чланом је дефинисано је да *Извршилац има право раскинути овај Уговор, уз писано обавештење Наручиоцу о раскиду, у случају да Наручилац повреди било коју обавезу из Уговора, а нарочито у било којем од следећих случајева:*

1) *Уколико Наручилац не пренесе линије на ЗПД, не прибави лиценцу за обављање делатности превоза путника у име ЗПД, не прибави дозволу за изградњу аутобуске станице и друге дозволе и сагласности...*

Још једном наглашавамо Заинтересованом лицу да је облик овог јавно-приватног партнерства са елементима концесије **институционално ЈПП** које је дефинисано чланом 9. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама и које се заснива на односу јавног и приватног партнера као чланова заједничког привредног друштва које је носилац реализације пројекта ЈПП, при чему се тај однос може заснивати на оснивачким улозима у новооснованом привредном друштву или на стицању власничког удела, односно докапитализацији постојећег привредног друштва.

Имајући у виду наведено, Наручилац је, као један од партнера и члан новооснованог ЗПД у овом послу преузео одређене обавезе како би се овај пројекат реализовао на најквалитетнији могући начин. Једна од обавеза Наручиоца представља и благовремено обезбеђивање свих неопходних дозвола, лиценце за обављање делатности линијског превоза путника за новоосновано ЗПД и пребацивање линија на ЗПД, односно регистровати ред вожње на име ЗДП-а.

Уколико Наручилац не испуни своју обавезу легитимно и логично решење јесте да Извршиоцу остави могућност једностраног раскида уговора, с обзиром да Извршилац неће моћи да врши услуге које је по уговору обавезан да врши због чега сам уговор губи смисао. Дакле, смисао и идеја јавно-приватног партнерства јесте дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја у којој права и обавезе имају и једна и друга уговорна страна.

## ПИТАЊЕ бр. 9

Даље, у одговору од 19.09.2019. године на питање постављено 16.09.2019. године навели сте да ће се међумесни редови вожње гашењем постојећег АТП-а престати возити, те ће се стећи услови из члана 68. Закона о превозу путника у друмском саобраћају, према којима ће бити евентуално одобрено да баш ЗПД из привремено решење настави саобраћати по тим редовима вожње до 1. октобра. Наша питања су:

1. Како ће се онда обезбедити за ЗПД, након истека рока који прописује члан 68. ЗППДС, настави да саобраћа у међумесном превозу?
2. На који начин ће се регистровати редови вожње након 1. октобра па наредне 24 године трајања Уговора? Ово посебно узимајући у обзир стриктне критеријуме за регистрацију линија из ЗППДС, као и подзаконског акта Правилника о условима и поступку усаглашавања предлога редова вожње у међумесном саобраћају.

Дакле, јасно је да чињење Наручиоца (Јавног партнера) у виду битних повреда правила поступка, као и погрешне примене материјалног права, те самим тим сачињавања незаконите и конкурсне документације неусаглашене са позитивним прописима, недвосмислено има за последицу наношење штете за јавни поредак, односно интересе крајњих корисника.

На самом крају, ако као непобитну чињеницу узмемо да је Јавни партнер у складу са чланом 34. став 4. ЗЈППК и чланом 61. став 1. ЗЈН дужан да припреми конкурсну документацију на начин да на основу исте понуђачи могу поднети прихватљиву понуду, односно на начин који омогућава упоредивост понуда за добијање предметне концесије, те томе придодемо и његову дужност да обезбеди што је могуће већу конкуренцију, једнакост понуђача и да се поступак јавне набавке, односно ЈПП и концесије спроводи и додела јавног уговор врши у роковима и на начин прописан позитивним прописима, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење, бива врло очигледно да је Јавни партнер у томе подбацио, а што не изнети и закључак, са врло јасним предумишљајем неке од незаконитих чињења и извршио!

Све нам то указује погрешну примену материјалног права од стране Јавног партнера (Наручиоца), која има узрочно-последичну везу са наношењем штете, и то не само Подносиоцу, него и великој већини заинтересованих лица, те с тога захтевамо или ургентно довођење овог поступка у законите оквире или поништај истог.

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, Комисија Наручиоца даје следеће одговоре на питања Заинтересованог лица:

Још једном наглашавамо Заинтересованом лицу да је облик овог јавно-приватног партнерства са елементима концесије **институционално ЈПП** које је дефинисано чланом 9. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама и које се заснива на односу јавног и приватног партнера као чланова заједничког привредног друштва које је носилац реализације пројекта ЈПП, при чему се тај однос у овом случају заснива на оснивачким улозима у новооснованом привредном друштву и у којем Град као један од чланова новооснованог ЗПД-а има одређена права и обавезе.

Обавеза Града јесте да у складу са чланом 68. Закона о превозу путника у друмском саобраћају јесте да исходује решење Министарства којим се другом превознику, односно ЗПД-у, дозволити привремено обављање међумесног превоза по регистрованом реду возње по коме је престало обављање међумесног превоза најкасније до 1. октобра следеће календарске године. Након истека рока у коме се врши привремено обављање међумесног превоза обавеза је будућег приватног партнера да исходује решење којим се дозвољава редовно обављање међумесног превоза. Дакле, Град ће исходovati решење којим се дозвољава привремено обављање међумесног превоза, а свако будуће исходовање решења и дозвола постаје обавеза будућег приватног партнера.

Заинтересовано лице наводи у једном делу да ће *„...баш ЗПД уз привремено решење наставити саобраћати по тим редовима возње до 1. октобра.“*, те ће Наручилац још једном појаснити Заинтересованом лицу да новоосновано ЗПД, у коме ће Град имати удела, ступа на место постојећег АТП-а, чији је Град оснивач и наставља да врши услугу коју је тренутни АТП вршио.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ОБРАЗОВАНА РЕШЕЊЕМ ГРАДОНАЧЕЛНИКА БРОЈ**

**XI-13-404-147/2019**