



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-129/2019
Датум: 12.08.2019. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење број 1. у вези са јавном набавком бр. XI-13-404-129/2019, за избор приватног партнера и доделу уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуга реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом на територији града Панчева, без елемената концесије.

Наручилац је дана 06. августа 2019. године у 14:40 часова, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењима:

ПИТАЊЕ бр. 1

У опису светилки за украсно-парковско осветљење, на страни 85. "Светилка треба да је опремљена интегрисаном пренапонском заштитом у самом драјверу од мин. 4 kV и 4 kA, као и да буде опремљена додатним уређајем за одвођење пренапона пре драјвера са карактеристикама од минимално 10 kV и 10 kA."

Већина признатих произвођача драјвера своју опрему декларише са заштитом од пренапона од 4 kV, док произвођачи светилки своју опрему декларишу са заштитом од пренапона од 4 kV или 10 kV, не помињући струју. Обзиром да ни у њиховим сертификатима не стоји податак за струју, молимо вас да документацију коригујете тако што ћете избацити захтев за 4 kA и 10 kA, поготово што ни за један други тип светилки овај захтев за струју није поменут

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 1 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Комисија Наручиоца коригује конкурсну документацију на начин да избацује захтев 4kA и 10kA.

ПИТАЊЕ бр. 2

У описима светилки (стр 75. до 87.) наведен је захтев: "Радна струја у номиналном режиму рада треба да буде максимално 800 mA"

Молимо за додатно објашњење из ког разлога наручилац ограничава вредност радне струје? Уколико је разлог боља термичка регулација, испоручилац опреме то гарантује различитим испитивањима и достављеним сертификатима или тестним извештајима. Сматрамо да је овај захтев неоправдан, те га из тог разлога треба избацити из конкурсне документације.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 2 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Комисија Наручиоца коригује конкурсну документацију на начин да брише поменути захтев.

ПИТАЊЕ бр. 3

На страни 72. кажете: „пројектом је предвиђена замена 16.668 комада светилки...“ а на истој страни неколико редова ниже, кажете: „пројектом предвидети замену 16.688 старе неефикасне светилке...“

Молимо да прецизирасте који је укупан број светилки чију замену тражите.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 3 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Тачан број светилки које треба заменити је 16.668. Комисија Наручиоца ће у складу са овим извршити измену конкурсне документације.

ПИТАЊЕ бр. 4

На страни 77. кажете: „Мора бити предвиђена могућност употребе система ограничења повратног тока осветљења.“

Молимо да прецизирасте шта сте под овим захтевом подразумевали.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 4 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Поменути захтев садржан је у фотометријским прорачунима који треба да буду саставни део понуде.

ПИТАЊЕ бр. 5

На страни 77. кажете: „Светилка мора олакшавати постављање додатне опреме „паметног града“.

Према нашем сазнању светилка не може „олакшавати“ постављање додатне опреме „паметног града“. Молимо да прецизирасте шта сте под овим захтевом подразумевали.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 5 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Комисија Наручиоца коригује конкурсну документацију на начин да брише поменути захтев.

ПИТАЊЕ бр. 6

На страни 88. кажете: „Доставити изјаву произвођача светилки, да су сви наведени подаци тачни као и каталог светилки.“

Мишљења смо да је овај захтев бесмислен. Да ли то по вашем мишљењу значи да, уколико ова изјава није тражена, произвођач може да даје нетачне податке? Произвођач својим потписом гарантује податке које доставља. Каталог светилки је код реномираних произвођача светилки или у штампаној форми или је постављен на њихов званични сајт, што значи да произвођач стоји иза свог каталога. Стога вас молимо да овај бесмислени захтев избаците.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 6 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Комисија Наручиоца остаје при траженом захтеву.

ПИТАЊЕ бр. 7

За категорије пута М2, М3, М4, М5, С1 и С3 и пешачке зоне Р2 и Р3 тражите: „Светилка мора имати могућност промене угла у минималном распону -10, 0, +10, са видљивим ознакама подешености угла.“. При томе на страни 73. дефинишете нагибу распону од 0° -15° на 16 од укупно 17 профила (идентично и за монтажу на лиру и за монтажу директно на стуб).

Молимо да ова два захтева усагласите или да овај захтев у потпуности избаците.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 7 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Комисија Наручиоца усаглашава захтев и врши измену конкурсне документације тако да нагиб на светиљкама буде у минималном распону 0°-15°.

ПИТАЊЕ бр. 8

На страни 74. кажете: „Постоје посебни захтеви Наручиоца у погледу равномерности и нивоа ослепљивања, које понуђачи код одговарајућих саобраћајница такође морају задовољити.”

У конкурсној документацији нисмо успели да пронађемо који су то посебни захтеви Наручиоца у погледу равномерности и „нивоа ослепљивања”, па вас молимо да их дефинишете.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 8 (у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама):

Поменути захтев садржан је у фотометријским прорачунима који треба да буду саставни део понуде.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ОБРАЗОВАНА РЕШЕЊЕМ ГРАДОНАЧЕЛНИКА БРОЈ

XI-13-404-129/2019