

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4  
Бр. XI-13-404-72/2019  
Датум: 16.04.2019.године

**ПРЕДМЕТ:** Додатно појашњење 1 у вези поступка јавне набавке мале вредности - Набавка услуге осигурања возила Градске управе града Панчева, Бр. XI-13-404-72/2019.

Наручилац је дана 15.04.2019. године, путем поште примио захтев за додатним појашњењем везано за јавну набавку – Набавка услуге осигурања возила Градске управе града Панчева, Бр. XI-13-404-72/2019, које гласи:

„ Као потенцијални понуђачи у предметном поступку јавне набавке, у складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама (односно 43. 32. Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама „Службени гласник РС“ бр. 68/2015 од 04.08.2015.године, ступио на 12.08.2015.године), благовремено указујемо наручиоцу на следеће уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији:

#### **1. Превисоко постављена Ажурност у решавању штетеа обавезног осигурања моторних возила**

Наручилац је у конкурсној документацији одредио спорни додатни услов пословног капацитета: „Потребно је да је понуђач имао исказани проценат ажурности у решавању штета обавезног осигурања моторних возила за 2017.годину, минимум од 94% - Доказ: Достављени извешај за 31.12.2017.годину; Напомена: Понуђач није у обавези да доставља овај доказ уколико су подаци јавно доступни на сајту НБС ([WWW.NBS.RS](http://WWW.NBS.RS)), у делу – Надзор осигурања-Подаци о пословању друштава за осигурање – Месечни извештај – Преглед осигурања и штета у обавезном осигурању власника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима – Извештај за 31.12.2017.годину“

Захтевани проценат ажурности у решавању штета минимум 94% у 2017.години није у логичкој вези са конкретном јавном набавком нити даје гаранцију да ће понуђач квалитетно извршити предмет набавке, односно квалитетно пружити услугу осигурања.

Тражени проценат ажурности није дефинисан на нивоу који ће омогућити селекцију понуђачи који поседују капацитете за извршење ове јавне набавке, чиме је онемогућено учешће понуђача који имају мањи проценат ажурности а који би подједнако или чак квалитетније извршили предметну јавну набавку. Додатни услови које наручилац одређује морају бити резултат посебне и образложене процене и специфичности предмета јавне набавке, што је у овом случају изостало, а посебно имајући у виду да је у питању јавна набавка мале вредности.

У складу са чл.10.ст.1 Закона о јавним набавкама, наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је већу конкуренцију.

Ставом 2. истог члана прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 76. став 6. ЗЈН одређено је да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Такође, према Прегледу осигурања и штета у обавезном осигурању власника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима- Извештај за 31.12.2017.годину ( јавно објављеном на интернет страници НБС) се јасно може видети да ниједан осигуравач не испуњава тражени додатни услов, што доводи у питање спровођење овог поступка јавне набавке.

## **2. Неоснован захтев-технички преглед**

У 2.ст 5. модела уговора стоји следеће: „ Уговорне стране су сагласне да је Добављач у обавези да за возила Наручиоца, која осигурава, обезбеди бесплатан технички преглед на територији Града Панчева.“ Одређивање обавезе за осигуравања да обезбеди бесплатан технички преглед је супротно Закону о јавним набавкама, јер се у питању различите услуге које су предмет наведеног поступка и то услуге техничког прегледа и услуге осигурања возила.

Тако нпр. чланом 20. став 1,2. и 3. Закона о осигурању је прописано:

„Послове осигурања, односно реосигурања обавља друштво за осигурање, односно друштво за реосигурање из члана 3. овог закона.

Послове осигурања /реосигурања не може обављати нико изузев друштва из става 1. овог члана, осим у случајевима из члана 7. став 6. овог закона.

Друштво за осигурање може обављати послове само оних врста осигурања за које је добило дозволу Народне банке Србије.“

Законом о осигурању је предвиђено да Народна банка Србије (НБС), поред надзора над осигуравајућим друштвом у погледу обављањем делатности осигурања, истом издаје и дозволу за обављање делатности (наведени, обавезни услов предвиђен чланом 75. став1. Тачка 5.ЗЈН).

Сходно наведеном, друштво за осигурање може обављати само делатност осигурања што значи да у поступку јавне набавке који за предмет има набавку услуга осигурања понуђач може бити само друштво за осигурање што даље значи да, поред услуга осигурања, предмет јавне набавке не може да обухвати и неке друге услуге као што су у конкретном случају услуге техничког прегледа.

Дакле, то даље значи да друштво за осигурање не може вршити послове техничког прегледа нити регистрације возила.

Обрнуто, привредни субјект са овлашћењем за вршење техничког прегледа, нема дозволу Народне банке Србије за обављање услуга осигурања, јер исту поседују само друштва за осигурање.

У вези са наведеним, наглашавамо и да је наручилац навео на стр. 3:

66514110 Услуге осигурања моторних возила“

На овај начин, наручилац је поступио супротно члану 6. став 1. тачка 1 Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова ( Сл.гласник РС бр. 68/2015), где је као обавезан елемент конкурсне у поступку јавне набавке мале вредности одређено и означавање предмета набавке, а на ком месту у конкурсној документацији није наведен технички преглед.

Напомињемо и да је наручилац конкурсну документацију сачинио супротно императивним одредба члана 61. став 1. Закона о јавним набавкама, јер на основу исте понуђачи не могу да сачине, односно припреме прихватљиву понуду.

Молимо Вас да одговорите на указане неправилности и недостатке објављивањем одговора на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници најкасније у року од 3 дана од дана пријема овог дописа (захтева), сагласно чл.63. Став 3. Закона о јавним набавкама.

Наведене недостатке и неправилности указујемо сагласно чл. 63. ст.2 и 149.ст.3.ЗЈН, а са циљем избегавања подношења захтева за заштиту права и евентуалног застоја поступка јавне набавке, што се може предупредити отклањањем истих.

### **Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следећи одговор:**

Наручилац усваја наводе потенцијалног понуђача и сачињава Измену конкурсне документације у виду Пречишћеног текста.

Измењена конкурсна документација и Обавештење о продужењу рока биће објављени на Порталу јавних набавки и Интернет страници града Панчева.

### **Комисија по решењу: XI-13-404-72/2019**

1. Љиљана Стојсављевић, члан
2. Бојан Петров, члан
3. Марија Кристић, службеник за јавне набавке, члан