

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-75/2018
Датум: 19.04.2018. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење 2 у вези поступка јавне набавке мале вредности - Набавка услуге осигурања возила Градске управе града Панчева, Бр. XI-13-404-75/2018.

Наручилац је дана 16.04.2018. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везано за јавну набавку – Набавка услуге осигурања возила Градске управе града Панчева Бр. XI-13-404-75/2018, које гласи:

“Поштовани,

У складу са одредбама става 2. и става 3. члана 63. Закона о јавним набавкама молимо вас за појашњење конкурсне документације у поступку јавне набавке мале вредности – Услуга осигурања број XI-13-404-75/2018 и то у следећем делу:

1. Која је логичка веза постављеног услова за учешће у предметном поступку јавне набавке у погледу испуњености пословног капацитета да понуђач има ажурност у решавању штета обавезног осигурања моторних возила за 2016. годину већу од 85%?

Истичемо да је овако одређен услов за учешће у поступку јавне набавке (ажурност у решавању штета обавезног осигурања моторних возила за 2016. годину већу од 85%) набавке дискриминишући и није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама дефинисано је да наручилац у конкурсној документацији одређује услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. истог члана предвиђено да наручилац одређује услове тако да исти не дискриминишу понуђача и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао ових одредби јесте да се наручиоцу омогући дефинисање услова чија испуњеност подразумева да наручилац може приликом избора понуде изабрати понуду оног понуђача који сходно својим капацитетима може успешно да реализује уговор који је предмет набавке. Али то никако не значи да је могућност дефинисања додатних услова од стране наручиоца неограничена те да одређивањем додатних услова наручилац може дискриминисати одређене понуђаче иако је неспорно да они могу да успешно реализују услугу осигурања која је предмет јавне набавке а што је у конкретном случају Наручилац учинио злоупотребивши институт додатних услова.

Наиме, истичемо да је одређени услов „ажурност у решавању штета обавезног осигурања моторних возила за 2016. већу од 85%?“ није у логичкој вези са конкретном јавном набавком односно захтевани проценат ажурности за АО од 85% у пословној 2016. години није гаранција да ће у конкретној јавној набавци понуђач квалитетно извршити услугу осигурања која је предмет јавне набавке. Као нарочито важно истичемо чињеницу да Наручилац сасвим неоправдано посматра 2016. годину иако су на званичној интернет страници Народне банке Србије објављени подаци за пословну 2017. годину. Поставља се питање зашто Наручилац посматра ажурност у решавању штета за аутоодговорност за 2016. годину, а не за 2017. годину?

Дакле, Наручилац онемогућује учешће у предметном поступку јавне набавке свим осигуравачима чија је ажурност у решавању штета у 2016. години мања од 85% иако њихова ажурност у решавању штета по овој врсти осигурања у 2017. години премашује 85% и исти несумњиво могу да квалитетно реализују уговор о осигурању који је предмет ове јавне набавке.

Даље, на стани 7. конкурсне документације Наручилац истакао захтеве у погледу плаћања накнаде и остале захтеве у погледу рока за исплату настале штете као и захтеве у погледу утврђивања и процене штете. У погледу плаћања накнаде Наручилац је истакао да ће изабрани понуђач бити у обавези да у случају настанка осигураног случаја изврши исплату настале штете најкасније у року од најдуже 15 дана од дана предаје захтева Наручиоца са комплетном документацијом. Према Закону о обавезном осигурању у саобраћају друштво за осигурање је дужно да у року од 14 дана од дана пријема одштетног захтева утврди основ и висину тог захтева, да достави подносицу захтева образложену понуду за накнаду штете и да исплати висину штете, а за одштетне захтеве који износе мање од 1.000 евра друштво за осигурање је дужно да накнаду штете исплати у року од 8 дана од дана пријема захтева.

Очигледно је да Наручилац приликом дефинисања додатних услова није извршио све потребне провере и анализе те је елиминисао из учешћа у предметном поступку осигуравања који је 4 на тржишту осигурања у Републици Србији, иако несумњиво можемо да пружамо квалитетну услугу осигурања која је предмет јавне набавке. Конкретно, овде Подносилац захтева има ажурност у решавању штета АО у 2016. години од 84,75% те се поставља питање на основу чега је Наручилац утврдио да понуђач, овде Подносилац захтева чија је ажурност у 2017. години 85,26% не може учешће у предметном поступку јавне набавке мале вредности.

Додатни услови морају бити резултат посебне и образложене процене наручиоца и специфичности предмета јавне набавке, а што је у предметном поступку јавне набавке мале вредности изостало.

У конкретном случају Наручилац је овако постављеним додатним условом посматрајући 2016. годину (упркос чињеници да су на званичној интернет страници Народне банке Србије објављени подаци за 2017. годину) ограничено конкуренцију међу понуђачима, те је без економске оправданости дискриминишућом конкурсном документацијом Пондосиоцу захтева неоправдано онемогућио учешће у предметној јавној набавци.

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следећи одговор:

Комисија прихвата наводе потенцијалног понуђача и сходно томе врши Измену конкурсне документације у виду Пречишћеног текста.

Пречишћен текст конкурсне документације објавиће се на Поратлу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, као и Обавештење о продужењу рока за подношење понуда.

Понуђачи су дужни да поднесу понуде у складу са Изменом конкурсне документације.

Комисија по решењу: XI-13-404-75/2018

Милан Крстић

Бојан Петров

Марија Крстић