

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-58/2018
Датум: 03.05.2018. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези конкурсне документације у отвореном поступку јавне набавке – Реализација пројекта обележавања (уређења) зона школа, обликована у две партије, бр. XI-13-404-58/2018

Наручилац је дана 30.04.2018. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везано за конкурсну документацију у отвореном поступку јавне набавке – Реализација пројекта обележавања (уређења) зона школа, обликована у две партије, бр. XI-13-404-58/2018, које гласи:

“Обраћамо вам се са Захтевом да у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама Републике Србије одговорите на наша питања, дате појашњења и отклоните уочене неправилности у конкурсној документацији за јавну набавку - Реализација пројекта обележавања (уређења) зона школа, обликована у две партије, бр. XI-13-404-58/2018.

Претходном Заинтересованом лицу готово да нисте одговорили ни на једно питање и остали при свим својим условима и захтевима, што представља грубо кршење закона.

Наручилац је у конкурсној документацији ове јавне набавке прекршио одредбе члана 10, 12,61 и 76.

Питање 1

1.Молимо вас да нам одговорите на који члан Закона о јавним набавкама се позивате када постављате услов да „пре подношења понуде, Понуђач је дужан да изврши увид у наведене пројекте“?

Закон о јавним набавкама и многобројна тумачења у вези са овим се свде на то да Наручилац у случају да пројектну документацију учини јавно доступном свим заинтересованим лицима и омогући увид у локацију, може да као извођача радова или пружаоца услуге изабере понуђача који је радио пројектну документацију. Закон вам као Наручиоцу не даје могућност да то поставите као услов, већ имате право да дате могућност Заинтересованим лицима. Ваш услов да потенцијални понуђач мора да изврши увид у пројекте има за циљ само да се регрутују (идентификују) потенцијални понуђачи и информација проследи Понуђачу за кога је ова конкурсна документација сачињена, тј. фирми МОДЕЛ 5 из Београда.

Чланом 70. Закона о јавним набавкама је прецизирано:

„Техничке спецификације и пројектна документација, у смислу овог закона, представљају техничке захтеве који су обавезни и саставни део конкурсне документације у којима су предвиђене описане карактеристике добара услуга или радова. Оне морају омогућавати да се добра, услуге или радови који се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама наручиоца.

Техничке спецификације у случају набавке добара и услуга одређују карактеристике добара или услуга као што су димензије, ниво квалитета, укључујући и методе за осигурање квалитета, сигурност,.....“.

Дакле, кроз техничке спецификације сте били у обавези да опишете вибрационе траке од хладне пластике,пешачку ограду са рефлектујућим прстеновима и све остале елементе саобраћајне сигнализације, или да доставите скице истих.

У претходном одговору Заинтересованом лицу када је поставио питање „шта подразумевате под радовима „Извођење саобраћајне сигнализације“ и „остало извођење саобраћајне сигнализације““ а све у вези са пословним капацитетом и референцама, ви сте одговорили да „Наручилац подразумева радове у складу са главним пројектима саобраћајне сигнализације за обележавање зона школа“. Закон о јавним набавкама не даје могућност Наручиоцу да додатне услове дефинише у главном пројекту.

Чланом 61. Закона о јавним набавкама је прецизирано „Наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу па припреме прихватљиве понуде“. Ви нисте поступили у складу са овим чланом. У овом случају да би се припремила прихватљива понуда мора да се изврши увид у пројекте. На крају, кога треба послати да изврши увид у пројекте: инжењера који ће у пројектима тражити технички опис и скице добара или службеника који обавља послове на припреми понуде који по пројектима треба да тражи шта ви подразумевате под „извођење саобраћајне опреме“ и „остало извођење саобраћајне сигнализације“, како би знао од кога да тражи доказе ради испуњења услова по питању пословног капацитета.

Наручилац је прекршио одредбе члана 10. Закона о јавним набавкама где је прецизирано „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“.

Наручилац је прекршио одредбе члана 12. Закона о јавним набавкама где је прецизирано „Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима....“

Наручилац је прекршио одредбе члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама где је у вези са додатним условима прецизирано „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичној вези са предметом набавке“.

Ви сте прекршили све ове чланове закона. Одређивањем додатних услова сте сузили конкуренцију на једног понуђача. Ово није први пут. У претходним годинама сте у више јавних набавки, на којима смо хтели узети учешће такође прописивали дискриминаторске услове и увек (говорим о овој бранши) добијали истог извођача.

И овај пут дискриминишете остале понуђаче и постављате услове који нису у логичкој вези са предметом набавке.

Молимо Вас да нам, поред претходног, одговорите и на следећа питања:

Питање 2:

-У вези кадровског капацитета – зашто је неопходно да 1 (један) грађевински инжењер и 2 (два) дипломирана саобраћајна инжењера имају и пројектантске лиценце – лиценцу 315 грађевинац и лиценцу 370 саобраћајни инжењери?

Наручилац има главне пројекте па је заиста нејасно зашто се тражи да инжењери имају пројектантске лиценце.

Овај услов није у логичној вези са предметом набавке и сужава конкуренцију.

Питање 3:

Зашто се траже 2 (два) дипломирана саобраћајна инжењера, са лиценцама 370 и 470?

Како је рок за извођење радова 60 календарских дана, рачунајући од дана увођења у посао од стране Наручиоца, јако дуг и да није потребно формирање више екипа које би радиле истовремено, овај захтев је предимензионисан. У недавно објављеној вашој конкурсној документацији - Редовно одршавање улица у насељеном месту Панчево и општинских путева, за период од 01.06.2018. године – 31.05.2020. сте као услов дефинисали једног инжењера грађевине и једног инжењера саобраћаја. Сами знате да се по обиму ове две јавне набавке не могу ни упоредити, тј. да је ова за уређење зона школа много мањег обима и сложености.

Питање 4

-У вези пословног капацитета – зашто је неопходно да понуђач има баш овакву структуру референци?

Односно зашто баш:

-извођење хоризонталне и вертикалне сигнализације (минимум 4 референце)

-извођење саобраћајне опреме (минимум 4 референце)

-остало извођење саобраћајне сигнализације (минимум 2 референце) укупне вредности не мање од 4.000.000,00 динара са ПДВ-ом

Питање 5

Које радове подразумевате под „извођење саобраћајне опреме“?

Питање 6

Које радове подразумевате под „остало извођење саобраћајне сигнализације“?

Питање 6

Да ли само референце за извођење остале саобраћајне сигнализације (минимум 2 референце) треба да буду у вредности не мање од 4.000.000,00 динара са ПДВ-ом или свих 10 референци у збиру треба да дају тај износ?

Питање 7

Зашто 4.000.000,00 динара са ПДВ-ом? Овим захтевом Понуђачи који су у систему ПДВ-а и они који нису у систему ПДВ-а су у неравноправном положају – нема једнакости.

Питање 8

-У вези техничког капацитета – зашто је потребан фотоапарат?

У моделу уговора сте дефинисали у члану 7 и 14 које су обавезе Извођача. Нигде нисте тражили да се доставља фото документација, што значи да фотоапарат није у логичкој вези са предметом набавке.

Питање 9

Зашто су потребни вибро набијач, вибро плоча и прскалица за емулзију?

Типичан пример фаворизовања једног понуђача или нешто друго?

Питање 10

Зашто је код теретног возила прописана и минимална маса? Да ли ће Наручилац прихватити и возила чија је маса мања од 3,5т? Зашто се траже 2 комада? Извођач може квалитетно да изврши уговор и са мањим возилом и то са једним.

Питање 11

У већ датом одговору на постављено питање сте Заинтересованом лицу одговорили да под „механизацијом за извођење радова за саобраћајну сигнализацију и опрему“ подразумевате машине за фарбање хоризонталне сигнализације.

Како је могуће да онда одмах после тог услова где тражите „механизацију за извођење радова за саобраћајну сигнализацију и опрему“, ви тражите и „машину за извођење хоризонталне сигнализације од хладне пластике 1 комад“ и „машину за класично извођење хоризонталне сигнализације путарском бојом 1 комад“ и „самоходну машину за фарбање путарском бојом за исцртавање подужних линија 1 комад“ и „компресор за фарбање (мин 200 литара) 1 комад“?

Да ли то два пута тражите једно исто или...?

Питање 12

Зашто се тражи и индустријски усисивач ако је већ тражена машина за издувавање и то 2 комада?

Питање 13

Апарат ЦО2 за електролучно заваривање није за рад на отвореном, већ за рад у радионици. Зашто је кроз одговор Заинтересованом лицу остала могућност да се користи и ЦО2 апарат? Пошто је за ову јавну набавку потребан апарат само за спајање поља оgrade на терену, молимо вас да искључите могућност да понуђач испуњава услов доказивањем да поседује ЦО2 апарат за електролучно заваривање јер се са њим не може реализовати варење на терену.

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следећи одговор:

1. Пројектна документација не чини саставни део конкурсне документације Наручиоца због своје обимности. Увид у исте омогућава свим потенцијалним понуђачима једнак положај.
2. Наручилац захтева пројектантске лиценце због обавезе Извођача да одреди одговорног извођача радова, у складу са чланом 8. модела уговора конкурсне документације.
3. Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.
4. Наручилац остаје при структури тражених референци, а у погледу укупне вредности ће сачинити измену конкурсне документације и исту објавити на порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.
5. Под радовима „ Извођење саобраћајне опреме“ Наручилац подразумева радове у складу са главним пројектима саобраћајне сигнализације за обележавање зона школа.
6. Под радовима „ остало извођење саобраћајне сигнализације“ Наручилац подразумева радове у складу са главним пројектима саобраћајне сигнализације за обележавање зона школа.
7. Свих 10 рефереци треба да дају тражени износ који ће бити измењен у складу са одговором број 4.
8. Наручилац уважава примедбе потенцијалног понуђача, те сачињава Измену конкурсне документације која ће бити објављена на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.
9. Наручилац уважава примедбе потенцијалног понуђача, те сачињава Измену конкурсне документације која ће бити објављена на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

10. Тражена механизација је у складу са лавним пројектима саобраћајне сигнализације за обележавање зона школа.
11. У делу Додатни услови – технички капацитет Наручилац је јасно навео да возила морају бити највеће дозвољене масе **од 3,5 до 20t**, те остаје при траженим условима.
12. Наручилац је причинио техничку грешку те сачињава Измену конкурсне документације која ће бити објављена на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.
13. Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.
14. У складу са одговором на претходни захтев за додатним појашњењем Наручилац ће прихватити друге врсте апарата за заваривање.

Комисија по Решењу бр. XI-13-404-58/2018