

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКА УПРАВА
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-162/2017
Датум: 28.09.2017. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези конкурсне документације за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017

Наручилац је дана 25.09.2017. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везано за конкурсну документацију за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017, које гласи:

„Postovani, molim da dostavite dodatne informacije / pojasnjenja u vezi javne nabavke - Nabavka konsultantskih usluga - Javno privatno partnerstvo br. XI-13-404-162/2017, takodje ukazujemo i na uocene nedostatke i nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji

1. Kako je sada izmenjena dokumentacija, ispada da konsultant koji je radio samoinicijativni predlog koji nikada nije odmakao dalje od tog stadijuma, ili predlog projekta koji nije odobren od strane Komisije za JPP, dakle koji nikada nije imao uspeha u oblasti JPP, ima prednost u odnosu na clanove strucnih i projektnih timova koji jesu imali uspeha u oblasti JPP. Konsultant samo treba da dokaze da je radio svoj posao koji ne mora nužno da bude uspesan (i koji su mogli da rade i drugi za njega, tj njemu verujete cisto sto se naziva konsultant da samostalno radi) , dok clan projektnog tima, dok clan projektnog tima treba da dokaze da je on radio uspesno svoj posao i to bez pomoci drugih. Ovakvo stanje ne odgovara pre svega zakonu, jer su i konsultanti i samoinicijativni predlozi samo opcije, a strucni i projektni timovi su obavezni. Zatim, ono ne odgovara stvarnosti, jer vecinu projekata rade zajednicki konsultanti i projektni/strucni timovi, ili samostalno projektni/strucni timovi, a nikada samostalno konsultanti. Ono po svemu sudeci odgovara samo odredjenom konsultantu. Kako bi se to ispravilo, predlazemo alternativno i to:

da konsultant pribavi dokaz istog ranga kao sto se trazi za clanove strucnog/projektnog tima, kojim se potvrđuje pod materijalnom i krivicnom odgovornoscju da je SAMOSTALNO I BEZ UCESCA BILO KOG TRECEG LICA (UKLJUCUJUCI TU I CLANOVE STRUCNIH/PROJEKTHNIH TIMOVA) radio projekte;

ili

da se za clanove strucnih/projektnih timova ne trazi nista osim resenja o imenovanju gde se navode zadaci, s obzirom da drugacije nije moguće ni po zakonu - odnosno trazi se ispunjavanje uslova koji je nemoguc.

Postavlja se zanimljivo pitanje , ko moze da potvrdi da je konsultant koji je postupao samoinicijativno stvarno i radio samostalno, a posebno za predloge koji nisu ni prihvaceni, slazete se da to ne moze biti funkcioner javnog tela, cak i da je predlog prihvacen, ili je dovoljno kao sto proistice iz vase konkursne dokumentacije da je dovoljno da kazu majke mi ja sam samostalno radio, ili vi imate neki metod na koji mozete da navedeno nesumljivo utvrdite (ukoliko imate molimo da nam otkrijete tu tajnu, jer bi vas rado predlozili u tom slucaju za nobelovu nagradu).

Molimo izvršite izmenu konkursne dokumentacije u skladu sa navedenim u suprotnom, bicemo prinudjeni da zastitimo svoja prava, i raskrinkamo vas protivzakoniti diskriminatorni dogovor sa odredjenim konsultantom.

Na kraju vas podescamo i da ste konkursom dokumentacijom predvideli i dostavljanje menice za dobro izvršenje posla, te se iz nje mozete naplatiti ukoliko kvalitet pružene usluge ne bude zahtevanog kvaliteta, a ne da vrsite ovako brutalnu diskriminaciju.

2 Imajuci u vidu da ste izmenom i dopunom konkursne dokumentacije, na sustinski nacin izmenili istu otklonivsi samo neke nepravilnosti i nedostatke, te omogucili nekom zainteresovanom licu da ucestvuje u vasioj nabavci, ali da ste u pogledu finasijskog obezbenjenja za ozbiljnost ponude ostali pri zahtevu da se dostavi bankarska garancija, stava smo da novi rok za podnosenje ponuda koji je objavljen u obavestenju odredjen na nacin suprotan clanu 94 ZJN-a, a kojim je izmedju ostalog propisano da rok za podnosenje ponuda mora biti primeren vremenu potrebnom za pripremu prihvatljive ponude, takodje ovim novim rokom direktno ste prekrislili nacela jednakosti ponudjaca i obezbidjivanja konkurencije iz clana 12 i 10 ZJN-a.

Naime novi rok za podnosenje ponuda je neprimereno kratak imajuci u vidu proceduru kod svih banaka za pribavljenje bankarske garancije, te je potrebno da produzite rok za najmanje 15 dana i time date mogucnost i zainteresovanim licima da pribave zahtevanu bankarsku garanciju u suprotnom nasa prava zastiticemo pred nadleznim organom jer jasno je da ste zloupotrebili zakon.

3. Takodje u vezi procenjene vrednosti, sve je nama poznato nemorate da nam odgovorate citirajuci nam odredbe zakona, kao blasevic u svojim pesmaama, potrebno je samo da nam date potvrdu to je da ili ne, ovo iz razloga jer smo stekli utisak da je komisija za javnu nabavku vrlo verovatno, mozda bi se moglo reci cak i nesumljivo, imala pomoc konsultanta za izradu konkursne dokumentacije i dodatnih pojasnjenja, a za konsultanta bi se takodje mozda moglo reci i da je konsultant koji ima iskustvo u izradi samoincijativnih predloga i/ili koncesionih akta za autoputeve. Te vas jos jednom lepo molimo objavite procenjenu vrednost da je svi znamo.

4. Na kraju prihavтите sve nase sugestije izmenite konkursu dokumentaciju i odredite nov primeren rok za dostavljanje ponuda.“

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следеће одговоре:

1. Наручилац је извршио измену конкурсне документације и сачинио пречишћен текст исте, где се наводе који су докази наручиоцу привлађиви у случају доказивања једне референце о пружању услуга у јавном сектору путем прилагања копије решења о образовању пројектно- стручним тима. Наручилац остаје при захтевима дефинисаним конкурсном документацијом.

2. Наручилац је измене конкурсне документације извршио у складу са одговорима на додатна појашњења. Пречишћен текст конкурсне документације је само уобличио оно што је било јасно одговорима на раније постављена питања, те није тражио ништа ново нити неочекивано, због чега сматрамо да је рок продужен примерено.

Такође, наручилац није извршио било какве измене у вези са средствима финансијског обезбеђења од дана објављивања Позива за подношење понуда и конкурсне документације који су објављени на порталу Управе за јавне набавке 25.08.2017. године.

3. Наручилац је самостално израдио конкурсну документације.

Још једном Вас упућујемо да понуђену цену треба формирати у складу са тржишним ценама у односу предмет набавке.

4. Наручилац остаје при захтевима и роковима дефинисаним конкурсном документацијом.

Комисија по Решењу бр. XI-13-404-162/2017