

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКА УПРАВА
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-162/2017
Датум: 22.09.2017. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези конкурсне документације за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017

Наручилац је дана 20.09.2017. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везано за конкурсну документацију за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017, које гласи:

„Поштовани,

Користимо ову прилику да Вам се обратимо са Захтевом за додатним појашњењима Конкурсне документације, бр. XI-13-404- 162/2017, односно да укажемо на одређене неправилности и недостатке у Конкурсној документацији, по нашем мишљењу, све у складу са чланом 63. став 2 Закона о јавним набавкама.

Наиме, наручилац у Конкурсној документацији, као додатни услов за учешће захтева: "Да понуђач има најмање 5 референци у претходне три године, у пословима пружања услуга у области јпп са или без елемената концесије, од којих пет референци мора да има минимум један закључен и реализован уговор о пружању услуга у јавном сектору, и то из области јавних путева по моделу јавно приватног-партнерства и из области расвете по моделу јавно приватног–партнерства"

Из наведеног, није могуће утврдити шта наведене активности подразумевају, односно у којој фази поступка таква документација треба да се налази, те Вас молимо за следећа појашњења:

1. Да ли је потребно да пројекти које је израђивао консултант буду одобрени од стране Комисије за јавно-приватно партнерство, што је крајњи доказ да је предлог пројекта ЈПП или предлог концесионог акта израђен у складу са Законом. По нашем мишљењу, барем један предлог пројекта чија се референца захтева мора да буде одобрен од стране Комисије за ЈПП, и то онај који је из области која је предмет ове јавне набавке (путна инфраструктура или јавна расвета), имајући у виду да таквих пројеката има преко 15, те је на тај начин могуће обезбедити одговарајућу конкуренцију међу понуђачима.
2. Да ли је уместо достављања банкарске гаранције за озбиљност понуде могуће уплатити депозит на рачун Наручиоца у фиксном износу од нпр. 400.000 или 500.000 динара, чиме би сви понуђачи били стављени у равноправан положај, а на тај начин не би било видљиво нити би се могло закључити колика је понуда било ког понуђача, а понуђача би ослободило терета прибављања банкарске гаранције што није уопште једноставан нити јефтин поступак.

Молимо Вас да дате предметна објашњења, уважите предложено и извршите измене у конкурсној документацији..“

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следеће одговоре:

1. Наручилац остаје при ставу да предлог пројекта ЈПП или предлог концесионог акта не морају бити одобрени од стране Комисије за ЈПП Владе Републике Србије из разлога обезбеђивања веће конкуренције међу понуђачима.
2. Наручилац поново истиче да су средства финансијског обезбеђења тражена у складу са Законом о јавним набавкама члан 61. став 5. и складу са чланом 13. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова.

Комисија по Решењу бр. XI-13-404-162/2017