

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКА УПРАВА
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-162/2017
Датум: 11.09.2017. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези конкурсне документације за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017

Наручилац је дана 08.09.2017. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везано за конкурсну документацију за отворени поступак јавне набавке услуга - Набавка консултантских услуга – јавно приватно партнерство, Бр. XI-13-404-162/2017, које гласи:

„Поштовани, молим да доставите додатне информације/ појашњења у вези јавне набавке Набавка консултантских услуга – Јавно приватно партнерство, бр. XI-13-404-162/2017, такође указујемо вам и на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији.

1. Као додати услов за учешће у поступку јавне набавке између осталог предвидели сте и кадровски капацитет, тј да понуђач има запошљено или радно ангажовано лице и то најмање једно лице дипломираног правника са положеним правосудним испитом.

С тим у вези молимо да потврдите прихватљиво и ангажовање адвоката од стране понуђача или учествовање самог адвоката као понуђача, имајући у виду да лица која су адвокати на суштински начин испуњавају захтевани услов јер су исти и дипломирани правници који имају положени правосудни испит.

2. Молимо да потврдите да је као доказ о испуњености услова у погледу пословног капацитета у случају када је понуђач предузетник прихватљиво да се као референце признају пројекти ЈПП и концесије на којима је исти учествовао док је радио у јавном сектору и то на пример решења о образовању радних група или стручних, пројектних тимова или друге доказе на основу којих се на несумљив начин може утврдити да понуђачи испуњавају захтевани услов.

Напомињемо и да имате у виду, неразвијеност тржишта за предметне услуге у Републици Србији, да је у мизерно малом броју пројеката ЈПП и концесија у Републици Србији на којима су били ангажовани консултанти, односно на чињеницу да су већини случајева, далеко највише пројеката код нас радила јавна тела самостално преко својих стручних / пројектних тимова.

Сматрамо да је наш захтев у складу са чланом 9 Закона о јавним набавкама, односно начелом ефикасности и економичности јер сте као наручилац дужни да у поступку јавне набавке прибавите услуге одговарајућег квалитета имајући у виду сврху намену и вредност јавне набавке, а свакако и са чланом 10 Закона о јавним набавкама, начелом обезбеђивања конкуренције јер сте као наручилац дужни као наручилац дужни да у поступку јавне набавке омогућите што већу конкуренцију. Наиме наведеним доказом се на суштински начин може утврдити да понуђач испуњава захтевани услов у погледу пословног капацитета, као и да на овај начин обезбеђујете конкуренцију у предметној јавној набавци и могућност да учествовања потенцијалних понуђача који имају огромно искуство и из области ЈПП и концесија и велики број успешно спроведених ЈПП и концесија.

3. Такође у вези пословног капацитета молимо за појашњење да ли је потребно да су пројекти који се наводе као референце одобрени од стране Комисије за ЈПП Владе Републике Србије, а имајући у виду да Комисија није одобрила ниједан пројекат ЈПП везан за јавне путеве, што се захтева као референца?

4. На крају у вези испуњености пословног капацитета, да ли је прихватљиво испуњеност истог докаже радним ангажовањем на основу уговора о делу и/или уговора о привременом повременим пословима са лицем које поседује одговарајуће референце из јавног сектора (учешће у стручним-пројектним тимовима), тј да ли може сматрати да је тај понуђач на овај начин на суштински начин доказао испуњеност захтеваног услова?

Молимо вас да имате у виду ограничен број пројеката ЈПП и концесија у Републици Србији на којима су били ангажовани консултанци, односно чињеницу да су велики број пројеката радила јавна тела самостално преко својих стручних/пројектних тимова у складу са Законом о ЈПП и концесијама, односно да сте у супротном повредили начело обезбеђивања конкуренције, односно имајући у виду развијеност тржишта конкуренцију поште нисте ни обезбедили.

5. Молимо да преиспитате резервни критеријум за избор најповољније понуде и исти измените тако да дефинишете да ће у случају када два понуђача понуде исту вредност, уговор доделити понуђачу који понуди дужи рок важења понуде, а да уколико понуде и исте рокове важења понуде, уговор доделити понуђачу који понуди дужи рок финансијског средства обезбеђења, а тек на крају када се напред наведене могућности исцрпе резервни критеријум бити жребање.

6. У погледу финансијског капацитета сматрамо да је исти дискриминаторски дефинисан, имајући у виду неразвијеност тржишта за предметну јавну набавку као и праксу већине наручиоца који захтевају да се за претходне три године оствари захтевани приход у пословању. С тим у вези молимо да извршите измену конкурсне документације и измените финансијски капацитет та да се сада захтева да је за претходне три године (2014, 2015 и 2016) остварио пословни приход у износу од 10.000.000,00 динара.

7. На крају молимо да потврдите да је процењена вредност јавне набавке идентична процењеној вредности из вашег годишњег плана јавних набавки, уколико није молимо да објавите процењену вредност јавне набавке, имајући у виду да сте исту објавили у годишњем плану јавних набавкама, те свакако није пословна тајна."

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следеће одговоре:

1. Да, прихватљиво је и ангажовање адвоката од стране понуђача или учествовање самог адвоката као понуђача, уз достављање доказа на начин на који је тражено конкурсном документацијом.

2. Наручилац је као доказ о испуњености додатног услова – пословни капацитет, предвидео достављање Референтне листа са списком од најмање 5 услуга у области јпп са или без елемената концесије, односно искуство у изради предлога пројекта јпп, односно предлога концесионог акта, као и у изради конкретне конкурсне документације за одабир приватног партнера, са износима, датумима и листом наручилаца/купаца, оверене и потписане од стране одговорног лица понуђача, фотокопије уговора и потврде од наручилаца о успешно реализованим уговорима, које морају да садрже: назив и адресу наручиоца, назив и седиште понуђача, са наведеном врстом услуге, називом, датумом (период трајања уговора) и бројем уговора. Наиме, Наручиоцу је важно да је потенцијални понуђач био ангажован за израду конкретних предлога пројеката јавно-приватног партнерства, односно предлога концесионих аката, односно конкретне конкурсне документације за избор приватног партнера што се доказује достављањем горе наведених доказа. Једино на тај начин Наручилац може утврдити која врста услуге је пружена, односно која је документација израђена, која је вредност пружених услуга и да ли је услуга пружена квалитетно, у обиму и на начин како је уговорено.

Учешће у радним групама и пројектним тимовима сачињеним од већег броја лица, не може адекватно да ослика степен ангажовања конкретног лица као ни конкретне задатке и услуге које је пружило лице номиновано за учешће у раду радне групе или пројектног тима, те да ли су конкретне радне групе и тимови имали спољне сараднике и саветнике. Следи да референце у смислу учешћа у радним групама и пројектним тимовима нису једнаке референцама које су тражено конкурсном документацијом, а које су, по мишљењу Наручиоца, неопходно за конкретан предмет јавне набавке.

Такође напомињемо да на интернет страници Комисије за ЈПП Владе Републике Србије, постоји 50 одобрених предлога пројеката ЈПП са или без елемената концесије, док је према доступним подацима са Портала јавних набавки закључено 20 јавних уговора.

3. Пројекти који се наводе као референце не морају бити одобрени од стране Комисије за ЈПП Владе Републике Србије.

Такође напомињемо да, увидом у интернет страницу Комисије за ЈПП Владе Републике Србије, постоје два одобрена предлога пројекта у вези са јавним путевима.

4. За испуњење пословног капацитета као доказ је могуће приложити наведене доказе уколико је тим доказима могуће несумњиво утврдити да је лице било ангажовано за израду конкретних предлога пројекта јпп, односно предлога концесионог акта, као и у изради конкретне конкурсне документације за одабир приватног партнера, која врста услуге је пружена, односно која је документација израђена и која вредност пружених услуга. Уз то је потребно доставити потврде Наручиоца, под кривичном и материјалном одговорношћу, о наведеним референцама у којима је потребно да се наведе да ли је услуга пружена квалитетно, у одговарајућем обиму и на превиђени начин.

5. У складу са чланом 85., став 1, тачка 2. Закона о јавним набавкама (124/14, 14/15 и 68/15), Наручилац је као критеријум за оцењивање понуда одредио најнижу понуђену цену.

У складу са чланом 84. Закона о јавним набавкама (124/14, 14/15 и 68/15), став 4. где се наводи следеће: "Наручилац ће у конкурсној документацији одредити елементе критеријума, односно начин на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера или истом понуђеном ценом." У складу са наведеним, Наручилац је одредио начин на који ће се уговор доделити у случају када постоји више понуда са истом понуђеном ценом.

6. Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и то на следећи начин: „Понуђач мора да докаже да је у претходне три године (2014., 2015. и 2016.) остварио укупан пословни приход од најмање 10.000.000,00 динаратако да захтевани финансијски капацитет за претходне три године (2014, 2015 и 2016) остварио пословни приход у износу од 10.000.000,00 динара"

7. Наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке, у складу са чланом 61. став 2. Закона о јавним набавкама (124/14, 14/15 и 68/15). У складу са чланом 104. став 1. ЗЈН, Наручилац је дужан да о поступку отварања понуда води записник и да у складу са чланом 104. став 1. ЗЈН, тачка 2. ЗЈН, унесе процењену вредност јавне набавке.

Комисија по Решењу бр. XI-13-404-162/2017