

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКА УПРАВА
Панчево, Трг краља Петра I бр. 2-4
Бр. XI-13-404-120/2016
Датум: 28.07.2016. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези конкурсне документације за отворени поступак јавне набавке – Набавка услуге ангажовања пољочуварске службе, бр. XI-13-404-120/2016

Наручилац је дана 25.07.2016. године, путем електронске поште за примио захтев за додатним појашњењем везан за конкурсну документацију за отворени поступак јавне набавке - Набавка услуге ангажовања пољочуварске службе, бр. XI-13-404-120/2016, који гласи:

Дана 23.07.2016. године

ГРАДСКА УПРАВА
ЈУРИДИЧКА СЛУЖБА
ГРАДСКА КУЛТУРА
Београд, Трг Краља Петра I Бр. 2-4

Поздрављујући Вас и изражавајући захвалност за одговор на писмо из
припремљеног попуњавања за отворени поступак. Напомена: у складу са
службе Бр. XI-13-404-120/2016

Поштовани,

Дана 21.07.2016. године (Ваш број XI-13-404-120/2016) извршили сте измену
конкурсне документације која је објављена дана 04.07.2016.године (Ваш број XI-13-404-
120/2016) на Вашем сајту и Порталу јавних набавки. Измена конкурсне документације је
уследила након бројних питања потенцијалних понуђача која су се односила на критеријум

IPON SECURITY d.o.o.
www.iponsecurityevent.com

за избор економски најповољније понуде у коме осим цене пондеришете и полису осигурања.

Вашом изменом конкурсне документације само сте променили начин бодовања наведене полисе осигурања те уместо математичке формуле сада сте определили скале за бодовање. Овакво Ваше поступање није ништа друго него изругивање Закона о јавним набавкама као и нас потенцијалних понуђача. Лица која су у овом предмету именована за чланове Комисије за јавне набавке, требала би да боље познају законске одребе као и последице не поступања по истима с обзиром да комисија има и сертификованог службеника за јавне набавке који својом лиценцом одговара за исправност конкурсне документације односно гарантује да је иста сачињена у складу са Законом о јавним набавкама.

Такође, изменом конкурсне документације сада предвиђате и средства обезбеђења у виду банкарске гаранције за обиљност понуде као и писма о намерама за издавање банкарске гаранције за добро извршење посла. Ова измена такође је уследила након питања потенцијалног понуђача који питања поставља из непознатог разлога, јер у првобитној конкурсној документацији није било ни речи о средствима обезбеђења камо ли у виду банкарских гаранција, те се стиче утисак да овако постављено питање има за циљ убацивање додатних услова које понуђачи треба да испуне како би се што више ограничила конкуренција међу понуђачима.

Овим путем указујемо на следеће неправилности и нелогичности у конкурсној документацији за предметну јавну набавку.

1. Наиме у једном од одговора на питање потенцијалног понуђача навели сте да полиса која се пондерише служи како би Наручилац максимално заштитио своје интересе у погледу евентуалне штете која би настала према Наручиоцу. У погледу рока трајања достављене полисе, наручилац је предвидео да не сме бити краћи од годину дана, почев од првог дана важности полисе, а изабрани понуђач је дужан да обезбеди важећу полису, за исте ризике у истој висини осигуране суме, током читавог трајања закљученог уговора са наручиоцем. Чланом 10. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Чланом 10. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Чланом 12. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима.

Чланом 84. став 2. ЗЈН прописано је да елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 85. став 4. ЗЈН прописано је да услови за учешће из члана 75. и 76. овог закона не могу бити одређени елементи критеријума.

Из утврђеног чињеничног стања, као неспорно произилази да је наручилац конкурсном документацијом, као критеријум за избор најповољније понуде, предвидео критеријум „економски најповољнија понуда“, у оквиру ког је, као један од елемената критеријума, одредио „полису осигурања“, а коју је бодовао са максимално 30 пондера. Такође, неспорно је да је наручилац конкурсном документацијом описао начин на који ће понуди

доделити максималних 30 пондера те између осталог навео:

„Уколико Понуђач поседује полису осигурања са лимитом покрића по једном штетном догађају за неограничени број штетних догађаја у висини до 60.000.000,00 динара - добија 10 пондера;

- Уколико Понуђач поседује полису осигурања са лимитом покрића по једном штетном догађају за неограничени број штетних догађаја у висини од 60.000.000,00 динара до 100.000.000,00 динара - добија 20 пондера;

- Уколико Понуђач поседује полису осигурања са лимитом покрића у износу већем од 100.000.000,00 динара - добија 30 пондера. Тако предвиђена полиса осигурања ће служити као средство обезбеђења наручиоца од одговорности изабраног понуђача за евентуалну причињену штету по основу законске (опште) и професионалне одговорности. Овим путем Вам указујемо на то да, узимајући у обзир предмет јавне набавке, у конкретном случају не постоје оправдани и логични разлози због којих се наручилац могао одредити за спорни елемент критеријума, према којем несразмерно великим бројем пондера (максимално 30), бодује достављене понуде према исказаној суми осигурања по једном штетном догађају, из важеће полисе осигурања од опште и професионалне одговорности.

Наиме, напред наведени параметри нису мерила која представљају логичан основ за оцену која ће понуда добити већи број пондера за овако дефинисан елемент критеријума у предметној јавној набавци, већ заправо представљају показатеље финансијског и пословног капацитета понуђача који поседују важеће полисе осигурања од одговорности са највишим износима осигуране суме са лимитом покрића по једном штетном догађају за неограничени број штетних догађаја. Указујемо Вам на чињеницу да се сума осигурања уговара у фиксном новчаном износу и њена сврха уговарања представљена је кроз максималну обавезу осигуравача, односно друштва за осигурање, да одређену накнаду исплати осигуранику уколико наступи осигурани случај, тако да се не може сматрати да се истом нужно обезбеђује континуитет пословања понуђача у случају настанка штетних догађаја, нити иста представља гаранцију наручиоцу да ће се предметне услуге обављати од стране понуђача и у случају наступања осигураног случаја.

Имајући у виду наведено, начин на који сте као Наручилац у конкурсној документацији дефинисали разматрани елемент критеријума и методологију бодовања истог, није објективан и у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке, ако се узме у обзир велики релативни значај који је истом дат, односно велики број пондера који се може остварити.

Посебно указујемо да је наручилац предвидео достављање полисе осигурања од опште и професионалне одговорности у циљу оцењивања елемента критеријума „полиса осигурања“, из чега произилази да понуђачи могу, али не морају да доставе исте, у ком случају не би остварили пондере за овај елемент критеријума. На овај начин, наручилац заправо може доћи и у ситуацију да уговор додели понуђачу који уопште не поседује полису осигурања од опште и професионалне одговорности и који по овом елементу критеријума неће остварити пондере, али може учествовати у поступку.

Међутим, истовремено наручилац захтева да изабрани понуђач обезбеди важећу полису, током читавог трајања закљученог уговора са наручиоцем, што указује да је наручилац, на посредан начин, одредио као обавезу понуђача достављање предметне полисе у самој понуди, чиме би поседовање предметне полисе у тренутку подношења понуде, заправо представљало додатни услов. С тим у вези указујемо да је чланом 85. став 4. ЗЈН

прописано да услови за учешће из члана 75. и 76. овог закона не могу бити одређени као елементи критеријума.

Указујемо Вам да предметни критеријум није описан на начин да, сходно одредби члана 84. став 2. ЗЈН, да буде у логичкој вези са предметом јавне набавке који је одређен кроз услуге ангажовања пољочуварске службе, те сходно наведеном молимо Вас да измените конкурсну документацију и да као један од критеријума економски најповољније понуде изаберете критеријум који ће бити у логичкој вези са предметом набавке, неће бити дискриминаторски и неће ограничавати конкуренцију.

2. Изменом конкурсне документације сада предвиђате и средства обезбеђења у виду банкарске гаранције за обиљност понуде као и писма о намерама за издавање банкарске гаранције за добро извршење посла. С обзиром да сте 21.07.2016. године се сетили да ћете ипак тражити средства обезбеђења и то у виду банкарских гаранција, требали сте имати у виду и процедуру њихових издавања. Молимо Вас да продигнете рок за достављање понуда с обзиром да процедура издавања банкарских гаранција поприлично дуго траје, да се о њима одлучује у седишту банака које се налази у Београду и то на кредитним одборима који се у принципу састају једном недељно. На овај начин омугућавате понуђачма да сачине прихватљиве понуде.

3. Надање, као услов финансијског капацитета између осталог наводите да Понуђач у претходних годину дана од дана расписивања позива за подношење понуда предметне јавне набавке, закључио и реализовао минимум један уговор за пружање услуге пољочуварске службе или услуге која је слична предмету јавне набавке, као што је пружање услуге физичког обезбеђења, чуварске услуге или услуге портира или стражара, у минималном износу од 20.000.000,00

динара без урачунатог ПДВ-а. Прво напомињемо да је наведени услов никако није доказ финансиског капацитета већ пословног капацитета. Надаље, овако постављање услова је у супротности на чланом 76. став 6 који каже да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Постављамо питање зашто је битно да ли је био само један уговор у минималном износу од 20.000.000,00 динара када је битно да је понуђач реализовао успешно уговоре које је имао по закљученим уговорима у наведеном износу а да ли је био један или 10 није релевантно за наручиоца. За наручиоца мора бити релевантно да су уговори успешно реализовани и да му то служи као доказ пословног капацитета понуђача односно да је моћи да испуни уговор уколико буде изабран. Предпостављамо да сте износ одредили према процењеној вредности јавне набавке, али напомињемо овако постављен услов говори о пословном капацитету понуђача никако о финансијском капацитету. Молимо Вас да измените конкурсну документацију у овом делу и продужите рок за подношење понуда, те да формулишете овај услов на законом прописан начин тако да исти неће бити дискриминаторски нити ограничавати конкуренцију.

4. Надаље, као услов техничког капацитета наводите између осталог да понуђач поседује минимум 13 путничких службених возила и да је као доказ потребно доставити копију саобраћајне дозволе, читача саобраћајне дозволе и полисе од аутоодговорности за минимум 13 путничких службених возила Понуђача. Скрећемо пажњу да овако формулисан услов није у складу са одредбама члана 76. став 6 који каже да Наручилац

одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке јер тражите да аутомобили буду у власништву понуђача. Технички капацитет треба да Вам покаже да ли понуђач има потребну опрему за извршење предметне набавке, а да ли ће иста бити у власништву, лизингу или закупу не треба да буде битно за Наручиоца. Молимо Вас да измените конкурсну документацију у овом делу и продужите рок за подношење понуда, те да формулишете овај услов на законом прописан начин тако да исти неће бити дискриминаторски нити ограничавати конкуренцију.

5. Надаље, као услов техничког капацитета наводите између осталог да Понуђач поседује минимум 2 службена пса од чега бар један мора имати положен испит социјализације БХ; и да је као доказ потребно доставити за оба пса фотокопију **родовника** и копију **уговора о куповини** од чега за бар једног и **потврду Кинолошког савеза о положеном испиту социјализације БХ**.

Скрећемо пажњу да овако формулисан услов није у складу са одредбама члана 76. став 6 који каже да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Не видимо логичку везу у поседовању само два пса с обзиром да се предметна јавна набавка односи на 11 катастарских општина и на 64000 ха. Како сте замислили да само два пса обилазе оволику територију и који су случајеви када ће пси бити ангажовани и на којој територији? Молимо Вас да измените конкурсну документацију у овом делу и продужите рок за подношење понуда, те да формулишете овај услов на законом прописан начин тако да исти буде у логичкој вези са предметном јавне набавке.

На основу свега напред наведеног, а сходно одредбама члана 63. став 2 Закона о јавним набавкама, молимо Вас да измените конкурсну документацију тако да исту сачините у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и тиме омогућите једнак положај свим понуђачима без ограничавања конкуренције. Уколико не извршите измену конкурсне

Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следеће одговоре:

ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
ЗА НАБАВКУ УСЛУГЕ "АНГАЖОВАЊЕ
ПОЉОЧУВАРСКЕ СЛУЖБЕ"

1. Полиса од професионалне одговорности служи Наручиоцу посла, потенцијалну могућност да услучају када се догоди штета, Наручилац од осигуравајуће куће надокнади штету. У разговору са компанијама које се баве осигурањем, добили смо протоколарну процедуру која каже да уз постоје документи којима се доказује да је потенцијални понуђач направио штету, и у том случају осигуравајућа кућа врши накнаду штете наручиоцу пребацивањем средстава на жиро рачун наручиоца. Полиса осигурања се може обезбедити у свакој осигуравајућој кући, може се платити у 12 месечних рата, и може се извршити опозив полисе. Сходно томе члан 10 ЗЈН омогућује конкуренцију између свих потенцијалних понуђача да искористе законску процедуру и обезбеде документа која су му потребна за добијање полисе осигурања. Ми не ограничавамо конкуренцију, баш супротно конкурсна објављена на порталу 30 дана и довољно времена да се направи исправна понуда, а у случајевима када сам понуђач не може има могућност заједничке понуде, додатне услове(чл. 76 ЗЈН) у поступцима јавних набавки понуђачи испуњавају заједно.

Полиса осигурања није обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке и не може бити елиминициони фактор у коме би таква понуда била неприхватљива за Наручиоца и неби могла да се бодује, и у том смислу смањила би се конкуренција међу потенцијалним понуђачима. Број пондера који буде добила свака понуда, наручиоцу ће служити за рангирање и доделу уговора. Наручилац треба да добије понуду која ће за одређену надокнаду пружити најбољи квалитет услуге.

На основу Одлуке о мерама заштите пољопривредног земљишта, пољских путева и канала од пољских штета и организовању пољоочуварске службе на територији града Панчева („Сл. лист града Панчева“ бр. 21/10, 20/11, 7/13 и 6/14), наручилац је извршио испитивање тржишта по чл. 64. Закона о јавним набавкама, на основу којих је сачионио конкурсну документацију.

2. У разговору са представницима различитих банака, добијање банкарске гаранције зависи од већег броја чинилаца и то.
 - Дали је предузеће микро, мало, средње или велико;
 - Да ли је предузеће солвентно;
 - Колики промет остварује на годишњем нивоу;
 - Да ли има кредитна задужења и да ли их измирује на време

Сходно томе се издаје банкарска гаранција која није временски прецизирана, њено издавање може бити и у краћем временском прериоду, после провере кредитног бирора и предаје исправних докумената за добијање банкарске

гаранције. Изменом конкурсне документације од 21. 08.2016 до 04.08.2016, када је заказано отварање понуда потенцијални понуђач може да добије банкарску гаранцију.и не треба продужевати рок за отварање понуда. То само указује да ли потенцијални понуђачи пажљиво припремају исправну конкурсну документацију или је припремају пре отварања понуда па тако нису у могућности да то ураде.

3. Наручилац је у конкурсној документацији тражио додатни пословни капацитет у коме је тражио да потенцијални понуђач има минимум један реализован уговор за пружење услуге пољочуварске службе у минималном износу од 20.000.000,00 без урачунатог Пдв-а (колико износи планирана вредност ове јавне набавке).

С обзиром да су се услови на теренеу променули, влада РС донела Закон о начину коришћења пољопривредног земљиштан (Сл. Гласник РС бр. 65/2006, 65/2008, 41/20019 и 112/2015), посао пољочуварске службе је комплексан и веома сложен, његово квалитетно обављање на терену зависи ће искључиво од искуства агенције за ФТО.

Поступајући по решење Републичке комисије за заштиту права понуђача број 4-00-3206/2014 од 11.03.2015, наручилац је припремио конкурсну документацију.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПОЉОПРИВРЕДУ,
СЕЛО И РУРАЛНИ РАЗВОЈ
СТРУЧНО ЛИЦЕ
Зоран Грба

