

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКА УПРАВА
Бр. XI-13-404-82/2016
Панчево, 02.09.2016. године
Трг краља Петра I бр. 2-4

ПРЕДМЕТ: Допуна одговора на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде за отворени поступак јавне набавке – Набавка услуге одржавања хигијене зграде, бр.XI-13-404-82/2016 од 14.04.2016.

Поступајући по Решењу Наручиоца о усвајању захтева за заштиту права, бр.XI-13-404-82/2016 од 23.08.2016. године, којим су размотрени наводи подносиоца захтева за заштиту права о повредама одредби Закона о јавним набавкама, односно члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама, те је Захтев за заштиту права усвојен као основан из разлога што је дошло до неспоразума, јер је већи део наведеног захтева за додатним појашњењем Наручилац протумачио као образлагање пет питања која су експлицитно постављена на самом крају захтева, па је Наручилац сматрао да је на сва питања одговорио у одговору на додатно појашњење бр.XI-13-404-82/2016 од 14.04.2016. године, Комисија Наручиоца на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде за отворени поступак јавне набавке – Набавка услуге одржавања хигијене зграде, бр.XI-13-404-82/2016 од 14.04.2016, сачињава следећу допуну одговора :

Наручилац је дана 12.04.2016. године примио путем електронске поште захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде за отворени поступак јавне набавке – Набавка услуге одржавања хигијене зграде бр.XI-13-404-82/2016 који овом приликом у целости објављује:

Молимо Вас да нам, у складу са чланом 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), дате следеће информације или појашњења у вези са конкурсном документацијом за јавну набавку услуга – Услуге одржавања хигијене зграде, број **XI-13-404-82/2016**:

1. Процењена вредност јавне набавке, која је сходно вашем одговору у појашњењима бр.5 објављеним 11.04.2016. није подложна променама, неадекватно је пројектована на бази вредности важећег уговора. У складу са чланом 64. став 3. Закона о јавним набавкама Наручилац има обавезу да процењену вредност јавне набавке заснива на спроведеном испитивању, истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора бити валидна у време покретања поступка. Процењена вредност не може бити заснована на текућем уговору узимајући у обзир да истим није предвиђено ангажовање извршиоца услуга искључиво кроз радни однос већ је остављена могућност њиховог ангажовања и по другим законом прописаним основима ангажовања и неспорно је знатно подцењена а самим тим у колизији је са захтевима из конкурсне документације, првенствено са захтевом за ангажовањем фиксног броја извршиоца искључиво кроз радни однос. Процењена вредност не може у целости покрити ни трошкове зарада и накнада зарада тих извршиоца, што јасно указује следећа калкулација (сачињена на бази прописаних минималних зарада у РС за 2016.годину):

1. ТРОШКОВИ ЗАРАДА ИЗВРШИОЦА- за пуно радно време

Месец	Број могућих радних дана у месецу	Број могућих часова рада у месецу	Минимална цена рада по часу-нето	Минимална нето зарада за месец	Минимална бруто зарада за месец	Минимална бруто зарада за месец са доприносима на терет послодавца	Захтевани број извршиоца	Бруто зарада за тражени број извршиоца, са доприносима на терет послодавца
Јануар 2016	21,00	168,00	121,00	20.328,00	27.343,00	32.237,40	16,00	515.798,35
Фебруар. 2016.	21,00	168,00	121,00	20.328,00	27.343,00	32.237,40	16,00	515.798,35
Март 2016.	23,00	184,00	121,00	22.264,00	30.105,00	35.493,80	16,00	567.900,72
Април 2016.	21,00	168,00	121,00	20.328,00	27.343,00	32.237,40	16,00	515.798,35
Мај 2016.	22,00	176,00	121,00	21.296,00	28.724,00	33.865,60	16,00	541.849,54
Јун 2016.	22,00	176,00	121,00	21.296,00	28.724,00	33.865,60	16,00	541.849,54
Јул 2016.	21,00	168,00	121,00	20.328,00	27.343,00	32.237,40	16,00	515.798,35
Август 2016.	23,00	184,00	121,00	22.264,00	30.105,00	35.493,80	16,00	567.900,72
Септембар 2016.	22,00	176,00	121,00	21.296,00	28.724,00	33.865,60	16,00	541.849,54
Октобар 2016.	21,00	168,00	121,00	20.328,00	27.343,00	32.237,40	16,00	515.798,35
Новембар 2016.	22,00	176,00	121,00	21.296,00	28.724,00	33.865,60	16,00	541.849,54
Децембар 2016.	22,00	176,00	121,00	21.296,00	28.724,00	33.865,60	16,00	541.849,54
ЗБИРНО :		2.088,00			340.545,00	401.502,56		6.424.040,88

А
Б

2. ТРОШКОВИ НАКНАДА ЗА ГОДИШЊЕ ОДМОРЕ- на годишњем нивоу

а	минимални број дана годишњег одмора по запосленом на годишњем нивоу	18,00
б	дневни фонд сати	8,00
в	број запослених	16,00
г (а x б x в)	укупан фонд сати за накнаде за годишње одморе на годишњем нивоу	2.304,00
д (340.545 / 2088 рч)	минимална просечна бруто цена рада по радном часу за пуно радно време - утврђена на бази прописаних минималних бруто зарада по месецима у 2016.г. И могућег броја часова рада по месецима у 2016.	163,10
ђ (д x г)	бруто накнада за годишње одморе - на годишњем нивоу	375.773,79
е (ђ x 1,179)	бруто накнада за годишње одморе са доприносима на терет послодавца - на годишњем нивоу	443.037,30

1+2 (Трошкови зарада извршиоца и накнада за годишње одморе- на годишњем нивоу)

6.867.078,18

Процењена вредност набавке

6.500.000,00

Разлика

-367.078,18

Осим претходно обрачунатих трошкова зарада и накнада запослених, реализација услуге која је као предмет ове јавне набавке дефинисана конкурсном документацијом такође мора генерисати и минимум следеће трошкове :

3. ОСТАЛИ ТРОШКОВИ

ТРОШАК	годишње
комбиновано колективно осигурање запослених (незгода), по захтеву из конкурсне документације: 67,4 рсд по запосленом месечно	12.940,80
Трошкови осигурања ризика делатности (Законска грађанска одговорност осигураника за штете настале трећем лицу услед грешака и пропуста у обављању послова одржавања хигијене у објектима корисника услуга) за суму осигурања од 10.000.000,00 рсд по штетном догађају, у складу са захтевом из конкурсне документације-премија по понуди осигураваача	211.186,20
трошкови превоза извршиоца (за извршиоце у Панчеву: 2800 рсд/запосленом месечно)	537.600,00
радна одећа и обућа (1700 комплет са роком трајања две године)	13.600,00
материјал и средства за рад(хемијска средства, мануелна опрема....)- 1400 рсд/извршиоцу месечно; за организатора послова се не калкулише овај трошак	252.000,00
	1.027.327,00

1+2+3 (Укупни обрачунати трошкови на годишњем нивоу)	7.894.405,18
Процењена вредност набавке	6.500.000,00
Разлика	-1.394.405,18

Напомена : Трошкови амортизације возила, администрације, режијски, трошкови издавања банкарске гаранције и други заједнички трошкови који су такође неминовни у реализацији услуге нису укалкулисани будући да прецизна алокација припадајућег дела ових трошкова није могућа.

С обзиром да рекапитулирани дисбаланс између захтева наручиоца из конкурсне документације који опредељују ниво цене коштања услуге, с једне, и процењене вредности јавне набавке, с друге стране, недвосмислено имплицира и нелегитиман захтев да изабрани понуђач (који би доставио прихватљиву понуду) услугу која је предмет ове ЈН треба да изврши остварујући пословни губитак (што искрено верујемо није била намера наручиоца), молимо вас да нам још једном одговорите на следећа питања, водећи при том рачуна о стварању услова за сачињавање економски оправданих и прихватљивих/исправних понуда од стране потенцијалних понуђача:

- Да ли наручилац може оптимизовати процењену вредност јавне набавке, узимајући у обзир све трошкове опредељене свим захтевима из конкурсне документације?
- Да ли се уговор, уз одговарајуће измене обрасца исказивања укупне вредности понуде/уговора у КД, може закључити и на краћи период од 12 месеци, односно до утрошка средстава лимитираних процењеном вредношћу набавке што је експлицитно предвиђено чланом 7. Став 5. Модела уговора и имплицитно чланом 15. Модела уговора (будући да је повећање цене уз фиксирану процењену вредност набавке изводљиво искључиво скраћењем рока важења уговора)? Молимо Вас да одговором на ово питање отклоните и нејасноћу у вези са роком важења уговора, имајући у виду контрадикторности одредби члана 7 и 15 модела уговора.
- Да ли је могуће ангажовање извршиоца услуга ван радног односа, односно по неком другом основу, у складу са позитивним прописима (Уговор о ППП) или ангажовање мањег броја извршиоца у радном односу?
- Да ли ће се понуда сматрати неприхватљивом уколико изражена укупна цена услуге излази из оквира процењене вредности јавне набавке имајући у виду да се

уговор примењује и у 2017. години за коју још није пројектован и усвојен финансијски план?

2. У случају да и даље остајете при вашем захтеву да извршиоци на пословима одржавања хигијене буду у радном односу, да ли наручиоц дозвољава да понуђач ангажује своје извршиоце које већ има у радном односу или то морају бити извршиоци на којима инсистира наручиоц. Напомињемо да у радном односу имамо 20 нераспоређених извршиоца који би могли квалитетно обављати послове одржавања хигијене.
3. Да ли Наручилац има одређене захтеве у погледу старосне структуре лица која ће бити ангажована на пословима одржавања хигијене?
4. Молимо Вас да на питање понуђача од 8.4.2016. године дате прецизнији одговор узимајући у обзир и део питања који сте изоставили да цитирате у појашњењима објављеним на Порталу јавних набавки дана 11.04.2016.године. Изостављени део је изузетно релевантан за целокупно питање а уклањањем истог мења се контекст питања и смисао вашег одговора. У наставку наводимо питање које смо поставили (изостављени део је подебљан и подвучен) :

„Наручилац Конкурсном документацијом захтева за реализацију јавне набавке стално присуство 16 извршилаца са пуним радним временом, који морају остваривати минималну цену рада. Уколико се узме у обзир да збир минималних бруто зарада по месецима за 2016. годину, прописан од стране социјално-економског савета износи 340.545,00 динара за једног запосленог и када се на тај износ додају доприноси на терет послодавца, добије се годишња цена ангажовања једног извршиоца у износу од 400.140,00 динара, што за 16 извршилаца на годишњем нивоу износи 6.402.246,00 динара. Имајући у виду да је процењена вредност јавне набавке 6.500.000,00 динара (извор: Портал јавних набавки – План јавних набавки наручиоца Градске управе за град Панчево за 2016. годину), долази се до закључка да за све остале трошкове (превоз запослених, радна одећа и обућа, материјал и опрема за одржавање хигијене, течни сапун, периодични послови, трошкови захтеваног моторног возила, трошкови осигурања запослених од последица несрећног случаја и као највећи трошак ангажовање извршилаца за замену током годишњих одмора и других одсуствовања), понуђачу преостаје око 8.160,00 динара на месечном нивоу, под претпоставком да ради без икакве зараде.

Јасно је да тај износ не може покрити ни део наведених трошкова.

Имајући у виду изнету калкулацију, постављамо следећа питања наручиоцу:

1. Да ли је наручилац у могућности да повећа процењену вредност јавне набавке?
2. Да ли постоји могућност смањења броја потребних извршилаца?
3. Да ли постоји могућност скраћења рока важења уговора?

4. Да ли наручилац прихвата ангажовање извршилаца по неком другом основу у складу са Законом о раду (уговор о привременим и повременим пословима), при чему исти не би остваривали минималну цену рада?"
5. Наручилац у Конкурсној документацији на страни 25/34, у члану 5. Модела уговора наводи следеће: „Добављач је дужан да ангазоване раднике исплаћује најкасније до 10. у месецу за претходни месец.“ Молимо наручиоца да измени овај захтев, будући да нема право да залази у пословну политику понуђача. Наручилац има право да захтева да се зараде редовно исплаћују, али не и рокове, јер понуђач има обавезу да у складу са чл. 110 Закона о раду врши исплату зарада до краја текућег месеца за претходни месец. Нарочито треба узети у обзир понуђаче који имају више од хиљаду запослених којима се зараде у складу са уговорима о раду исплаћују у два дела. Уколико би остали при Вашем захтеву, такво поступање би довело у дискриминаторски положај понуђаче са великим бројем запослених, који би морали да за сваки објекат појединачно врше исплату зарада запосленима, а не по закону, свим запосленим истог дана. На ово нарочито указујемо из разлога достављања банкарске гаранције за добро извршење посла, коју наручилац може уновчити уколико добављач не извршава своје обавезе на начин предвиђен уговором.

На основу Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки о поништавању Закључка Наручиоца о одбацивању Захтева за заштиту права због неблаговремености, којим је утврђено чињенично стање да подносилац захтева истеком дана 15.04.2016. године није добио одговор на следећа питања:

- да ли ће се понуда сматрати неприхватљивом уколико изражена укупна цена услуге излази из оквира процењене вредности јавне набавке имајући у виду да се уговор примењује и у 2017. години;
- да ли се дозвољава да понуђач ангажује своје извршиоце које већ има у радном односу или то морају бити извршиоци на којима инсистира наручилац и
- да ли наручилац има одређене захтеве у погледу старосне структуре лица која ће бити ангажована на пословима одржавања хигијене;

Наручилац у складу са чланом 63. став 3, као и Решењем о усвајању захтева за заштиту права бр.XI-13-404-82/2016 од 23.08.2016.године, даје следећу допуну одговора на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде за отворени поступак јавне набавке – Набавка услуге одржавања хигијене зграде бр.XI-13-404-82/2016 од 14.04.2016:

- Да ли ће се понуда сматрати неприхватљивом уколико изражена укупна цена услуге излази из оквира процењене вредности јавне набавке имајући у виду да се уговор примењује и у 2017. години?

Одговор:

Понуда ће се сматрати неприхватљивом уколико укупно понуђена цена из Обрасца понуде прелази износ процењене вредности јавне набавке. Имајући у виду да се уговор примењује и у 2017. години Наручилац у предметном поступку јавне набавке примењује члан 7. Уредбе о критеријумима за утврђивање природе расхода и условима и начину прибављања сагласности за закључивање одређених уговора који, због природе расхода, захтевају плаћање у више година („Сл. Гласник РС“ бр. 21/14). Наручилац напомиње да ће се, између осталог, због уочене техничке грешке причињене у обрасцу понуде, извршити измена и обрасца понуде.

- Да ли се дозвољава да понуђач ангажује своје извршиоце које већ има у радном односу или то морају бити извршиоци на којима инсистира наручилац?

Одговор:

Дозвољава се да понуђач ангажује и своје извршиоце, али првенствено мора дозволити могућност радног ангажовања извршилаца који су до сада обављали услугу одржавања зграде код Наручиоца, због делатности коју Наручилац обавља.

- Да ли наручилац има одређене захтеве у погледу старосне структуре лица која ће бити ангажована на пословима одржавања хигијене?

Одговор:

Наручилац нема одређене захтеве у погледу старосне структуре лица која ће бити ангажована на пословима одржавања хигијене. Неопходно је да су извршиоци радно способни за пружање услуге која је предмет јавне набавке.

Наручилац ће у складу са горе наведеним, припремити и објавити измене конкурсне документације, као и обавештење о продужењу рока за подношење понуда.