

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-15/2017-15
ВЕЗА: VIII-25-355-556/2016
Панчево, 30.3.2017.
Трг краља Петра I бр. 2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 30.3. 2017. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон и 101/2016 - др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 25/2015 - пречишћен текст и 12/2016), решавајући по жалби Ардељан Мирче из Банатског Новог Села, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-556/2016 од 27.09.2016. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ решење бр. VIII-25-355-556/2016 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 27.09.2016. године, а предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Ардељан Мирчи из Банатског Новог Села, ул. Ослобођења бр. 59 да у року од 7 (седам) дана, од дана достављања овог решења, уклони или измести свиње, на прописану удаљеност, не мањој од 15 м од суседног стамбеног објекта и 3-5 м од међне линије.

Незадовољна овим решењем странка је изјавила благовремено жалбу, у којој, између осталог, наводи да се пред Основним судом у Панчеву води спор у вези са узурпирањем његове парцеле од стране суседа Јон Виктор.

Градско веће града Панчева је размотрило жалбу, ожалбено решење и списе предмета и донело решење бр. II-05-06-24/2016-41 од 10.11.2016. године којим је жалба одбијена као неоснована.

Незадовољна решењем Градског већа, странка је поднела тужбу Управном суду у Београду 7 У. 18504/16 од 21.12.2016. године. Управни суд је донео пресуду бр. 7 У. 18504/16 од 10.02.2017. године, којом се поништава решење Градског већа бр. II-05-06-24/2016-41 од 10.11.2016. године и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање.

По оцени Управног суда у поступку који је претходио доношењу оспореног решења није утврђено да ли је окончан поступак пред судом у Панчеву од чијег исхода зависи удаљеност помоћног објекта од међне линије, као и када је свињац изграђен и да ли је тада постојао пропис који је регулисао удаљеност од међне линије, с обзиром на тврдње тужиоца да је свињац изграђен пре 60 година. Одлука Управног суда је заснована на утврђеном постојању повреде правила поступка од стране туженог органа и која треба бити отклоњена у

поновном поступку одлучивања по жалби.

У поновљеном поступку првостепени орган треба да утврди да ли је окончан поступак пред судом у Панчеву од чијег исхода зависи удаљеност помоћног објекта од међне линије, као и када је свињац изграђен и да ли је тада постојао пропис који је регулисао удаљеност од међне линије, с обзиром на тврдње тужиоца да је свињац изграђен пре 60 година.

Другостепени орган је одлучио да предмет врати првостепеном органу на поновни поступак оцењујући да ће првостепени орган наведене недостатке брже и економичније отклонити.

На основу свега наведеног, а применом члана 232. ст. 2. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Ардељан Мирчи, Банатско Ново Село,
ул. Ослобођења бр. 59,
2. Секретаријату за инспекцијске послове,
3. *Архиви.*

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Саша Павлов

