

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-24/2016-51
Вежа: v-15-352-3/2016
Панчево, 14. 12. 2016.
Трг краља Петра I бр. 2-4
тел. 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 14. 12. 2016. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/14 - др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 25/15 - пречишћен текст, и 12/16), решавајући по жалби Радивојац Маре из Новог Сада, коју заступа Станислав С. Животић, адвокат из Богатића, изјављеној против Решења бр. V-15-352-3/2016 од 26.10.2016. године Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба изјављена од стране Радивојац Маре из Новог Сада, поднета путем пуномоћника, Станислава С. Животића, адвоката из Богатића, против Решења број V-15-352-3/2016 од 26.10.2016. године Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је захтев поднет од стране Радивојац Маре из Новог Сада, путем пуномоћника Станислава С. Животића, адвоката из Богатића, за ексхумацију посмртних остатака Радоњић Јовице, бившег из Куле, који је сахрањен 11.04.2015. године на месном гробљу у Омољици, на гробном месту ред VII, бр. гроба 4, парцела Е и пренос посмртних остатака ради поновне сахране на Новом гробљу у Кули, на гробном месту бр. И-1/2-2/1.

Радивојац Мара из Новог Сада преко пуномоћника адв. Станислава С. Животића изјавила је жалбу дана 16.11.2016. године док је образложење и допуна жалбе, због болести достављено 22.11.2016. године.

У допуштеној, благовременој и од стране овлашћеног лица изјављеној жалби, сходно одредби члана 229. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10), жалитељица наводи да подноси жалбу због битне повреде управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, те предлаже да Градско веће града Панчева усвоји жалбу у целости, поништи ожалбено решење бр. V-15-352-3/2016 од 26.10.2016. године Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, и сам реши ову управну ствар, тако што ће усвојити захтев за одобрење ексхумације преминулог Радоњић Јовице, бившег из Куле.

У разлозима жалбе наведено је да је дана 12.04.2016. године Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију, Одсек за санитарну инспекцију Панчево, проследио Обавештење број: 129-512-00466/2015-11 од 06.04.2016. године, Решење Министарства здравља број: 530-02-408/2015-016 од 13.10.2015. године, Закључак о ненадлежности за поступање по захтеву за ексхумацију Радоњић Јовице бившег из Куле, број: 129-512-00466/2015-11 од 06.04.2016. године, са захтевом Радивојац Маре из Новог Сада за ексхумацију Радоњић Јовице, бившег из Куле и списима предмета, Секретаријату за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, ради даљег поступања. Даље је у жалби наведено

да је првостепени орган одлучио о захтеву за ексхумацију, на основу поднете документације и спроведене усмене расправе, те се прецизира да Радоњић Виолета, супруга пок. Радоњић Јовице, није сагласна да се изврши ексхумација покојног супруга и пренесу посмртни остаци на друго гробно место, а да Радивојац Мара, мајка покојног Радоњић Јовице није, уз захтев ни у току поступка, надлежном органу поднела доказ да је у складу са чл. 38. Одлуке о сахрањивању и гробљима (а која Одлука је донета 20. јула 2016. године, дакле касније у односу на поднет захтев Радивојац Маре из маја месеца 2015. године) обезбедила сагласност сродника упокојеног, из члана 27. став 1. и 2. Одлуке о сахрањивању и гробљима.

У жалби се такође наводи да, орган за послове санитарне инспекције ЈКП „Омољица“ из Омољице, без икаквог основа одбија да поступи по својој дужности и изда одобрење за ексхумацију преминулог Радоњић Јовице, иако су за то испуњени услови и на тај начин директно поступа у супротности са Решењем Министарства здравља бр. 530-02-408/2015-016 од 13.10.2015. године.

Даље се у жалби наводи да је ожалбено решење супротно одредби члана 192. 196 и 201. Закона о општем управном поступку, члану 14. став 3. и члану 34. Одлуке о градској управи града Панчева, јер је ожалбено решење донео секретар Славе Бојациевски дипл. инж. арх. а да исти није учествовао у поступку с обзиром да су поступак све време водила службена лица Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Панчево, Весна Влајковић и Бојана Шарац, да на одржаној усменој расправи није присуствовала уредно позвана Виолета Радоњић али да је и поред неспорне чињенице, да је именована дала изјаву 03.06.2015. године првостепени орган донео ожалбено решење.

Даље се у жалби наводи да је потпуто нејасно како је првостепени орган утврдио да Радоњић Виолета, супруга покојног Радоњић Јовице као сродник по члану 27. Одлуке о сахрањивању и гробљима (Сл. лист града Панчева“ бр. 14/15 и 22/16) има право првенства код закупа гробног места у односу на родитеље - мајку Радивојац Мару. Такође се наводи у жалби, да није јасно како је при сахрањивању Радоњић Виолета поступила по жељи покојника (Радоњић Јовице) када је исти убијен 08.04.2015. године из ватреног оружја, јер за живота није сачинио тестамент односно завештање - према позитивним законским прописима.

Жалба је неоснована.

Размотривши ожалбено решење, наводе жалбе и остале списе предмета овај орган је закључио да је ожалбено решење правилно и на закону засновано.

Решењем број V-15-352-3/2016 од 26.10.2016. године одбијен је као неоснован, захтев Радивојац Маре из Новог Сада поднет путем пуномоћника Станислава С. Животића адвоката из Богатића, за ексхумацију Радоњић Јовице, бившег из Куле, сахрањеног 11.04.2015. године на месном гробљу у Омољници, на гробном месту ред VII, бр. гроба 4, парцела Е и пренос посмртних остатака ради поновне сахране на Новом гробљу у Кули, на гробно место бр. И-1/2-2/1.

У образложењу ожалбеног решења првостепени орган је навео да је дана 12.04.2016. године Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију, Одсек за санитарну инспекцију Панчево, доставио Секретаријату за урбанизам грађевинске и стамбено-комуналне послове, захтев Радивојац Маре из Новог Сада, за ексхумацију посмртних остатака Радоњић Јовице, бившег из Куле, као надлежном органу, на даље поступање, а на основу Решења Министарства здравља, Сектора за инспекцијске послове број 530-02-00107/2016-16 од 22.03.2016. године. Наиме, предметним решењем налаже се Санитарном инспектору Покрајинског секретаријата за здравство, социјалну политику и демографију, Одсек за санитарну инспекцију Панчево, да без одлагања а најксније у року од три дана од дана пријема решења донесе закључак којим одбацује захтев Радивојац Маре из Новог Сада за ексхумацију због ненадлежности, да закључак о ненадлежности са предметним захтевом и списима предмета проследи органу управе надлежном за комуналну делатност града Панчево, као и да без одлагања, а најксније у року од три дана од дана пријема решења органа управе надлежног

за комуналне делатности града Панчева донесе одлуку којом се утврђује испуњеност услова при ископавању.

Наводе жалитељице да је решење првостепеног органа незаконито, тј. да је првостепени орган битно повредио одредбе управног поступка, односно, да орган надлежан за послове санитарне инспекције ЈКП «Омољица» из Омољице, без икаквог основа одбија да поступи по својој дужности и изда одобрење за ексхумацију преминулог Радоњић Јовице, иако су за то испуњени сви неопходни услови и на тај начин директно поступа у супротности са Решењем Министарства здравља, бр. 530-02-408/2015-016 од 13.10.2015. године, другостепени орган је ценио као неосноване јер Секретаријат за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева, јесте надлежни орган за решавање по захтеву Радивојац Маре за ексхумацију посмртних остатака Радоњић Јовице, бившег из Куле, сходно одредби члана 19. Закона о сахрањивању и гробљима («Сл. гласник СРС» бр. 20/77, 24/85 — др. закон, 6/89 - др. закон, «Сл. гласник РС» бр. 53/93 - др. закон, 67/93 - др. закон, 48/94 - др. закон, 101/05 - др. закон, 120/12 - УС и 84/13 - УС). Наиме, према наведеној одредби, посмртни остаци сахрањеног могу се ископати и пренети на друго гробље, по претходно прибављеном одобрењу општинског надлежног органа и одобрењу органа надлежног за послове санитарне инспекције, ако је на другом гробљу обезбеђено гробно место за сахрану. С друге стране ЈКП «Омољица» из Омољице је јавно комунално предузеће, а не орган управе надлежан за комуналне делатности, па стога није и не може бити надлежно за одлучивање по захтеву за ексхумацију, у смислу члана 19. став 1. Закона о сахрањивању и гробљима.

Наводе жалитељице да је ожалбено решење донео секретар Славе Бојаџиевски дипл. инж. арх. а да исти није учествовао у поступку с обзиром да су поступак све време водила службена лица Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Панчево, Весна Влајковић и Бојана Шарац, да на одржаној усменој расправи није присуствовала уредно позвана Виолета Радоњић али да је и поред неспорне чињенице, да је именована дала изјаву 03.06.2015. године првостепени орган донео ожалбено решење, другостепени орган је ценио као неосноване, стога што је начелник Градске управе града Панчева донео Решење бр. I-01-031-75/2014-5 од 04.08.2014. године којим се Весна Влајковић, дипл. правник, помоћник секретара за грађевинске и стамбено комуналне послове, овлашћује да решава у управним стварима из надлежности Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове, сходно одредби члана 192. у вези са одредбом члана 195. Закона о општем управном поступку, којом је прописано да, ако службено лице које је водило поступак није овлашћено да донесе решење, дужно је да поднесе нацрт решења органу који доноси решење, а службено лице парафира нацрт решења.

Наводе жалитељице да је првостепени орган одлучио о захтеву за ексхумацију на основу поднете документације и спроведене усмене расправе, те да Радоњић Виолета, супруга пок. Радоњић Јовице, није сагласна да се изврши ексхумација покојног супруга и пренос посмртних остатака на друго гробно место, а да Радивојац Мара, мајка покојног Радоњић Јовице није уз захтев ни у току поступка, надлежном органу поднела доказ да је у складу са чл. 38. Одлуке о сахрањивању и гробљима (а која Одлука је донета 20. јула 2016. године, дакле касније у односу на поднет захтев Радивојац Маре из маја месеца 2015. године) обезбедила сагласност сродника упокојеног, из члана 27. став 1. и 2. Одлуке о сахрањивању и гробљима, другостепени орган је ценио као неосноване, стога што су Радоњић Јовица и Радоњић Виолета били у брачној заједници у време смрти Радоњић Јовице бившег из Куле, те је Радоњић Виолета, као законита супруга Радоњић Јовице, бившег из Куле, имала право и обавезу да обави сахрану посмртних остатака свог законитог супруга Радоњић Јовице бившег из Куле. Радоњић Виолета је обавила сахрану посмртних остатака Радоњић Јовице, свог законитог супруга, тако што је извршила закуп гробног места на месном гробљу у Омољици, сходно одредби члана 27. Одлуке о сахрањивању и гробљима («Сл. лист града Панчева» бр. 14/15 и 22/16), којом је прописано да се гробно место код прве сахране даје у закуп сродницима умрлог по следећем редоследу: брачни друг умрлог (или ванбрачни уз одговарајуће доказе о постојању ванбрачне заједнице), дете умрлог (брачно, ванбрачно, усвојено), родитељи умрлог. Дакле, цитирана одредба јасно и прецизно утврђује право првенства при закупу гробног места код прве сахране, а у конкретном случају то је, Радоњић Виолета као законита супруга, у тренутку погибије Радоњић Јовице, имала право и дужност да обави сахрану посмртних остатака свог

супруга Радоњић Јовице, бившег из Куле. Надаље, Радоњић Виолета, као закупца гробног места, у коме се налазе посмртни остаци њеног супруга, Радоњић Јовице, има право да да односно да одбије да да сагласност за ексхумацију, коју захтева Радивојац Мара из Новог Сада, мајка Радоњић Јовице.

Из наведеног произлази да, уколико треће лице претендује да оствари неко право на закупљеној ствари, или жели да изврши интервенцију на ствари која је предмет закупа, мора имати сагласност закупца закупљене ствари. Како је у конкретном случају, Радоњић Виолета, дала изјаву, да као закупца гробног места парцеле бр. Е бр. 4 ред VII, који закуп је плаћен до 2025. године, на месном гробљу у Омољници, у коме се налазе посмртни остаци њеног супруга, Радоњић Јовице, бившег из Куле, није, нити ће икада бити сагласна да се изврши ексхумација посмртних остатака Радоњић Јовице, по захтеву Радивојац Маре из Новог Сада, мајке Радоњић Јовице, тј. да се тело њеног покојног супруга пренесе на друго гробно место, то је првостепени орган правилно одлучио да одбије захтев за ексхумацију Радивојац Маре из Новог Сада, као неоснован.

На основу свега наведеног, утврђено је да је првостепени поступак правилно спроведен, да је правилно утврђено чињенично стање, да је правилно примењен одговарајући материјално правни пропис, да је првостепено решење правилно и на закону засновано, те је применом одредбе члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Радивојац Мари из Новог Сада,
ул. Прерадовићева бр. 135, путем пуномоћника
Станислава С. Животића, адвоката из Богатића
15350 Богатић, Јанка Веселиновића бр. 17
2. Секретаријату за урбанизам, грађевинске и
стамбено-комуналне послове
3. Одсеку за санитарну инспекцију, Јужнобанатског управног округа
4. Радоњић Виолети, Омољница,
ул. Војводе Живојина Мишића бр. 70
5. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

