

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2 | 2015-68
ВЕЗА: VIII-25-355-443/2015
Панчево, 1. 9. 2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 1. 9. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014-др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 1/2014-пречишћен текст и бр. 24/2014), решавајући по жалби Цветковић Мирјане из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-443/2015 од 07.07.2015. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Цветковић Мирјане из Панчева, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-443/2015 од 07.07.2015. године као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Цветковић Мирјани из Панчева, ул. Пелистерска бр. 20 да у року од 3 (три) дана, од дана достављања решења, из зиданог објекта који се налази на растојању које је мање од 3-5м од међне линије и мање од 15 м од стамбеног објекта у индивидуалном дворишту породичне куће уклони осамнаест (18) прасића.

Жалба је изјављена благовремено дана 06.08.2015. године.

Жалитељица у жалби изјављује да има регистровано пољопривредно домаћинство и да седам чланова домаћинства искључиво живе од пољопривреде. Моли Градско веће да јој се жалба уважи.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Инспекцијским надзором извршеним дана 29.06.2015. године, утврђено је и записнички констатовано да Цветковић Мирјана из Панчева, ул. Пелистерска бр. 20, у зиданом објекту који се налази на мањем растојању од 3-5м од међне линије и мање од 15 м од стамбеног објекта држи осамнаест (18) прасића тежине око 15 кг, као и да странка не поседује депонију за одлагање стајског смећа, што је у супротности са чл. 13. став 1. алинеја 1. и 2. Одлуке о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града Панчева бр. 21/10 и 6/14).

Одредбама чл. 13. став 1. алинеја 1. и 2. Одлуке о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града Панчева бр. 21/10 и 6/14), прописано је да „У зонама у којима је дозвољено држање стоке и живине на подручју насељеног места Панчево и у другим насељеним местима на територији града Панчева, стока и живина се могу држати под следећим условима:

- да се стаје, торови, свињци и живинарници налазе на удаљености која не може бити мања од 15 м од стамбених објеката а од 3 до 5м од међне линије, као и да су опремљени свим потребним садржајима (посебни објекти за држање стоке, ограђен простор од мрежасте жице за држање живине, могућност лаког прилаза ради чишћења и др.) у циљу адекватног хигијенског одржавања,

- да се стаје, торови, свињци и живинарници редовно чисте, а ђубре избацује на депоније стајског смећа,

Остали наводи из жалбе жалиоца нису релевантни за решавање по жалби жалиоца у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Цветковић Мирјани, Панчево
ул. Пелистерска бр. 20
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2 | 2015-68
ВЕЗА: VIII-25-355-471/2015
Панчево, 1.9.2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 1.9. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014 - др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 1/2014 - пречишћен текст и бр. 24/2014), решавајући по жалби Илић Томислава из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-471/2015 од 20.07.2015. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Илић Томислава из Панчева, ул. Банијска бр. 64, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-471/2015 од 20.07.2015. године као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем забрањено је Илић Томиславу из Панчева, ул. Банијска бр. 64, да у дворишту породичне стамбене зграде у Панчеву, у ул. Банијска бр. 64, држи стоку и живину, јер се налази у зони насељеног места Панчево, где није дозвољено држање крупне стоке и живине, те се налаже именованом да у року од 10 (десет) дана, од дана достављања овог решења уклони две свиње, из дворишта своје породичне стамбене зграде на поменутој адреси.

Жалба је изјављена благовремено дана 07.08.2015. године.

Жалитељ у жалби наводи да није тренутно у могућности да премести свиње на друго место, па тражи од Градског већа да му се продужи рок за извршење предметног решења до септембра 2015. године.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Инспекцијском надзором извршеним дана 07.07.2015. године, утврђено је и записнички констатовано да Илић Томислав држи у дворишту своје породичне стамбене зграде, две свиње, у Панчеву, у ул. Банијска бр. 64, у зони насељеног места Панчево у којој није дозвољено држање стоке и живине, што је у супротности са одредбама чл. 10. и 12. Одлуке о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града

Панчева“ бр. 21/10 и 6/14).

Одредбама чл. 10. Одлуке прописано је да „Држање стоке и живине на подручју насељеног места Панчево дозвољено је у следећим зонама:

- у зони „Горњег града“ оивиченој улицама: Светозара Шемића (страна са парним бројевима), Улицом Книћаниновом (страна са непарним бројевима од улице Јовице Безуљевића до краја), улицом Јовице Безуљевића (страна са непарним бројевима, од улице Книћанинове до Улице Иве Курјачког), делом улице Иве Курјачког (од улице Јовице Безуљевића до Улице Светог Саве - страна са парним бројевима), Улицом Светог Саве (страна са парним бројевима, од Улице Иве Курјачког до улице Моше Пијаде), улицом Моше Пијаде (страна са непарним бројевима до улице Димитрија Туцовића) и улицом Димитрија Туцовића (страна са парним бројевима, од улице Моше Пијаде до улице Светозара Шемића).

- у зони „Војловице“ оивиченој улицама: Спољностарчевачком (страна са непарним бројевима од улице 7. јула до улице Пољске), улицом Пољском, улицом Братства Јединства до гробља, улицом Гробљанском од Братства Јединства до Гробљанске парна и непарна страна) улицом Братства Јединства и улицом 7. јула (страна са парним бројевима).

Из зоне „Војловице“ искључује се Трг 12. Војвођанске бригаде (на коме се налази спомен дом, здравствена станица, школа, комплекс црква) где није дозвољено држање стоке и живине“.

Чланом 12. прописано је да „Ван зона наведених у члановима 10. и 11. ове одлуке на територији насељеног места Панчево дозвољено је држање стоке и живине само у регистрованим пољопривредним домаћинствима“.

Имајући у виду наведене одредбе Одлуке којом су прописане зоне у којима је дозвољено држање стоке и живине на подручју насељеног места Панчево као и да жалитељ нема регистровано пољопривредно домаћинство, нема ни основа за усвајање жалбених навода.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Илић Томиславу, Панчево
ул. Банијска бр. 64
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. *Архиви*



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2015-68
ВЕЗА: VIII-28-355-555/2015
Панчево, 1.9.2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 1.9. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014-др. закон)) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 1/2014 - пречишћен текст и 24/14), решавајући по жалби Петковић Милорада из Панчева изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2015-1230 од 05.08.2015. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК у предмету бр. VIII-25-355-2/2015-1230 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева .

ПОНИШТАВА СЕ решење бр. VIII-25-355-2/2015-1230 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 05.08.2015. године.

Трошкови поступка у износу од 5.000,00 динара падају на терет буџета града Панчева за 2015. годину.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је возачу возила марке «JUGO» регистарске ознаке BG 177-EB да у року од 3 минута од достављања решења уклони непрописно заустављено/паркирано возило са површине јавне намене- паркиралиште- истекла важећа регистрација у Панчеву ул. Стевана Шупљикца испред кућног броја 135, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2015-1230 од 05.08.2015. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 05.08.2015. године у 11 часова и 32 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 07.08.2015. године.

Жалитељ у жалби наводи да није био у могућности да региструје возило марке «JUGO» регистарске ознаке BG 177-EB, јер је имао трошкове око лечења ћерке која је преминула и да је и сам имао хируршки захват, о чему је као доказ приложио извештаје лекара специјалисте и Извод из матичне књиге умрлих. Нада се да ће Градско веће узети у обзир горе поменуте чињенице и да постоји довољно разлога да му се жалба позитивно реши.

Жалба је основана.

Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитеља, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове, као и медицинску документацију коју је исти

приложио уз своју жалбу, слободном оценом доказа утврдио да на страни жалитеља постоје посебне околности под којима је учињен прекршај, те да из тих разлога жалбу треба усвојити.

На основу свега наведеног, а применом члана 233. став 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Петковић Милораду, Панчево
ул. Стевана Шупљикца бр. 121/23
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Саша Павлов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-2 / 2015-68
Панчево, 1.9.2015.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“ број 30/10), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева („Службени лист града Панчева“ број 24/11, 27/11, 28/11 - исправка и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07 и 83/14 – др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева („Службени лист града Панчева“ број 1/14 - пречишћен текст и 24/14), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **БОЈИЧИЋ ДРАГАНА ИЗ ОМОЉИЦЕ**, на седници одржаној дана 1.9. 2015. године, донело

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА БОЈИЧИЋ ДРАГАНА ИЗ ОМОЉИЦЕ, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-4676/2015 од 15.07.2015. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» број 55330-4676/2015 од 15.07.2015. године, Бојичић Драгану из Омољнице, Бранислава Нушића 48 (сада се налази у Окружном затвору у Панчеву у притворској јединици), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Дана 07.08.2015. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавио да му је новац потребан ради куповине лекова.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 55. такође је предвиђено да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно је спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 17.06.2015. године, као и Налаз и предлог од 18.06.2015. године.

Наиме, како је у спроведеном поступку Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево утврђено да је именовани од раног детињства евидентиран због асоцијалног понашања и упућиван у установе социјалне заштите, да је због кривичног дела двоструког убиства био на издржавању казне затвора у Нишу 20 година, а да је тренутно у Истражном затвору у Панчеву због сумње на кривично дело убиства, а како је по Закону о извршењу кривичних санкција прописано да се лицима на издржавању казне затвора обезбеђује исхрана, одржавање хигијене, одећа, обућа и здравствена заштита, захтев је одбијен.

У изјашњењу по жалби Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево ценећи све наводе жалбе изјављује да су исти неосновани. По изјави социјалног радника Бојичић Драган је пре упућивања на издржавање казне затвора био корисник социјалне помоћи, а 29.01.2015. године одобрена му је и једнократна помоћ од три хиљаде динара, а како се сада налази у Истражном затвору у Панчеву, у складу са законом, у тој установи обезбеђена му је између осталог и здравствена заштита.

Стога се намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.
Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Бојичић Драгану,
Истражни затвор у Панчеву, 26000 Панчево, Његошева 6
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2 | 2015-68
Панчево, 1. 9. 2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 1. 9. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/07 и 83/14 - др. закон), члана 65. став 6. Закона о планирању и изградњи («Службени гласник РС» број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14 и 145/14) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 1/14 – пречишћен текст и 24/14), решавајући по приговору Милаков Златоја из Панчева, ул. Југ Богданова бр. 3 и Радека Спасоја из Панчева, ул. Кикиндска бр. 9, на обавештење Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-15-350-180/2015 од 05.08.2015. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор Милаков Златоја из Панчева и Радека Спасоја из Панчева, на обавештење Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-15-350-180/2015 од 05.08.2015. године, као неоснован.

Образложење

Обавештењем Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-15-350-180/2015 од 05.08.2015. године, Милаков Златоја из Панчева и Радека Спасоја из Панчева су обавештени да се не може издати потврда за потврђивање пројекта препарцелације за катастарску парцелу број 1624/12 к.о. Панчево, јер пројекат парцелације није урађен у складу са Планом генералне регулације Целина 1 – шири центар (круг обилазнице) у насељеном месту Панчево („Сл. лист града Панчева" бр. 19/12, 27/12 - исправка, 1/13 - исправка, 24/13 - исправка и 20/14).

У благовремено изјављеном приговору против обавештења Милаков Златоје и Радека Спасоје наводе да је неправилна одлука секретаријата да се пројекат не може потврдити јер није урађен у складу са планском документацијом са образложењем да се границе парцеле не могу формирати преко објекта који представља двојни стамбени објекат са две стамбене јединице, јер имају намеру да изврше развргнуће имовинске заједнице. Даље се наводи да је објекат израђен тако да чини двојни стамбени објекат подељен по вертикали и тако су формиране две независне стамбене јединице, што се види из решења секретаријата и да је захтев у складу са Планом генералне регулације Целина 1 – шири центар (круг обилазнице) у насељеном месту Панчево („Сл. лист града Панчева" бр. 20/14) где је наведено да „изузетно на већ изграђеним грађевинским парцелама где величина парцеле и/или удаљеност од објекта од границе парцеле не дозвољавају наведене елементе, дозволиће се парцелација ради развргнућа имовинске заједнице", те се предлаже да Градско веће усвоји приговор и наложи Секретаријату да изда потврду за потврђивање пројекта препарцелације за кат. парц. бр. 1624/12 к.о. Панчево.

Приговор је неоснован.

Размотривши наводе приговора и остале списе предмета овај орган је закључио да је обавештење правилно и на закону засновано.

Чланом 65. став 5. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121./12, 42/13-УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14 и 145/14) прописано је да ако надлежни орган утврди да пројекат препарцелације, односно парцелације није урађен у складу са важећим планским документом, обавестиће о томе подносиоца захтева, а чланом 65. став 6. истог закона да подносилац захтева може поднети приговор на обавештење из става 5. наведеног члана општинском, односно градском већу у року од три дана од дана достављања.

Обавештењем против којег је изјављен приговор утврђено је да Пројекат препарцелације за катастарску парцелу број 1624/12 к.о. Панчево, урађено од стране ДОО за просторно планирање „Панурбис“ Панчево, број тех. днев. 29.15 из јула 2015. године, није урађен у складу са Планом генералне регулације Целина 1 – шири центар (круг обилазнице) у насељеном месту Панчево („Сл. лист града Панчева“ бр. 19/12, 27/12 - исправка, 1/13 - исправка, 24/13 - исправка и 20/14).

Наводе подносиоца приговора овај орган је ценио као неосноване, полазећи од члана 65. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121./12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС). Достављеним пројектом препарцелације предвиђено је формирање две грађевинске парцеле преко породичне стамбене зграде и то ГП1 ширине 7,13m² и дужине 27,98 m² и ГП2 ширине 6,87m² и дужине 27,98 m², што је у супротности са важећим планским документом којим није предвиђена могућност формирања грађевинских парцела преко једног изграђеног објекта. Да би се на наведеној катастарској парцели формирале две грађевинске парцеле, потребно је да на истој постоје два независна изграђена грађевинска објекта који имају дилетацију између зидова, односно да сваки од изграђених објеката има засебан зид, а који зидови могу бити изграђени један до другог, а увидом у Копију плана издату од РГЗ – Службе за катастар непокретности Панчево број 953-1/2015-464 од 11.06.2015. године за кат. парц. бр. 1624/12 к.о. Панчево утврђено је да је на наведеној катастарској парцели уцртан један објекат са једним зидом, што је потврђено и Преписом листа непокретности број 11977 к.о. Панчево издатог од РГЗ – Службе за катастар непокретности Панчево број 953-1/2015-464 од 11.06.2015. године, где је објекат уписан као породична стамбена зграда - двојни стамбени објекат са две стамбене јединице спратности По+Пр+1+Пк. Такође, да би се могао применити изузетак прописан важећим планским документом да се у односу на већ изграђене грађевинске парцеле, где величина парцеле и/или удаљеност објекта од границе парцеле не задовољавају наведене елементе, може дозволити парцелација ради развргнућа имовинске заједнице, а на који се подносиоци приговора позивају, пројекат препарцелације је требало да садржи и споразум о развргнућу имовинске заједнице, с обзиром да је пројектом предвиђено формирање грађевинских парцела које не задовољавају елементе из плана у погледу величине парцеле.

Из наведеног произилази да је приговор неоснован и да је надлежни орган у складу са законом донео одговарајућу одлуку, те је на основу члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010) одлучио као у диспозитиву решења.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба.

Доставити:

1. Милаков Златоју из Панчева, ул. Југ Богданова бр. 3
2. Радека Спасоју из Панчева, ул. Кикиндска бр. 9
3. Секретаријату за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове
4. Архиви



ЗАГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов