

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-2/2015-15  
ВЕЗА: VIII-28-355-45/2015  
Панчево, 03.03.2015. године  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 03.03. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014-др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 1/2014-пречишћен текст и 24/2014), решавајући по жалби Обид Милана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2015-1056 од 07.02.2015. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је возачу возила марке «HYUNDAI» регистарске ознаке PA 051-ER да у року од 3 минута од достављања решења уклони непрописно заустављено/паркирано возило са површине јавне намене - тротоара у Панчеву ул. М.Б. Михаиловића, испред кућног броја 19, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2015-1056 од 07.02.2015. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 07.02.2015. године у 11 часова и 50 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 18.02.2015. године.

Жалитељ у жалби наводи да је возило паркирао у ул. М.Б. Михаиловића, јер у околним улицама није било места за паркирање. Даље истиче да површина на којој је паркирао возило тешко може да се дефинише као тротоар. Такође наводи да није од стране инспектора усмено обавештен о забрани паркирања у тој улици, као и да паркирањем возила није представљао сметњу за одвијање саобраћаја. Моли Градско веће да изда налог да се изврши надокнада трошкова у износу од 10.225,00 динара.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је сходно члану 5. ставу 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 5/2014), на површини јавне намене забрањено заустављање и паркирање свим возилима, осим у случајевима утврђеним овом одлуком.

Члан 3. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 5/2014) дефинише: «ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ јесте простор одређен планским документом за уређење или изградњу објеката јавне намене или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса. Површине јавне намене у смислу ове одлуке су:

1. саобраћајне површине ( посебно уређене површине за одвијање свих или одређених видова саобраћаја или мировање возила и то: коловози, паркиралишта, бицикличке стазе, тротоари, пешачке стазе, тргови, површина испред гаража, острва за регулисање и раздвајање саобраћајних токова, аутобуска и такси стајалишта, колски пролази и прилази, противпожарне стазе и прикључци намењени ватрогасним и комуналним службама, прилази здравственим установама и другим јавним објектима, паркинг местима за повлашћене категорије корисника, зоне раскрсница, зоне кружних токова, мостови, надвожњаци, подвожњаци, простори бензинских пумпи и друге саобраћајне површине);

2. јавне зелене површине ( паркови, зелене површине дуж пута, травњаци, дрвореди и други засади, зелене површине дуж обале реке, зелене површине поред и око стамбених и пословних зграда, зелене површине у оквиру и између блокова стамбених и пословних зграда и око објеката јавне намене, рекреативне површине и друге зелене површине);

3. неуређене површине јавне намене».

Чланом 56. ставовима 1, 3. и 4. поменуте одлуке је прописано да када инспектор затекне возило

зауостављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, тј. возило које омета друге учеснике у саобраћају и представља сметњу за безбедно одвијање саобраћаја, усмено налаже власнику, односно кориснику возила који је присутан, да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, инспектор ће донети без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању возила поставља се на видно место на возилу уз назначење: дана, часа и минута када је постављено и тиме се сматра да је достава извршена. Накнадно уклањање или уништење решења не утиче на ваљаност његовог достављања.

Чланом 58. ставовима 1, 2. и 5. исте одлуке је прописано да ако власник, односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем о уклањању возила, инспектор ће донети закључак о дозволи извршења решења, којим се утврђује када је решење постало извршно и којим се налаже Предузећу да без одлагања изврши уклањање паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на одговарајући простор за смештај и чување возила. Непрописно паркирано возило инспектор фотографише у моменту:

1. када је возило непрописно паркирано;
2. када је решење о уклањању возила постављено на возило;
3. када је започето уклањање возила;

Трошкове уклањања и чувања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 76. став 1. тачка 3. горе наведене одлуке, предвиђена је новчана казна у фиксном износу од 10.000,00 динара, којом се кажњава физичко лице, када возило заустави или паркира на површини јавне намене.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Другостепени орган је ценио наводе из жалбе као неосноване с обзиром да се из приложене фото документације види да је возило жалиоца било паркирано на површини јавне намене.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### **ДОСТАВИТИ:**

1. Обид Милану, Панчево  
ул. Савска бр. 2/19
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Павле Раданов**

*Павле Раданов*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-2/2015-15  
Панчево, 03.03.2015. године

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“ број 30/10), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева („Службени лист града Панчева“ број 24/11, 27/11, 28/11 - исправка и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07 и 83/14 – др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева („Службени лист града Панчева“ број 1/14 - пречишћен текст и 24/14), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ТОДОРОВИЋ БОЈАНА ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној 03.03. 2015. године, донело

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ТОДОРОВИЋ БОЈАНА ИЗ ПАНЧЕВА**, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-8682/2014 од 29.08.2014. године, као неоснована.

## Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-8682/2014 од 29.08.2014. године, Тодоровић Бојану из Панчева, Јаношикова 89 (сада се налази на издржавању казне затвора у Окружном затвору у Панчеву), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Дана 18.09.2014. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавио да му је новац потребан ради ``одласка код стоматолога и за куповину лекова``.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 55. такође је предвиђено да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 13.08.2014. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Наиме, наведеним извештајем, као и Налазом и предлогом Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево је констатовао да се именовани налази на издржавању казне затвора у Окружном затвору у Панчеву, да је именовани у Молби навео да му је новац потребан за основне животне потребе, стоматолошке услуге и за куповину лекова, као и да су у установи у којој се налази задовољене основне потребе именованог, као и здравствена заштита.

Пресудом Управног суда у Београду 17У.13901/14 од 30.01.2015. године поништено је Решење Градског већа града Панчева број П-05-06-2/2014-51 од 14.10.2014. године које је донето по жалби Тодоровић Бојана из Панчева, те је предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

#### **РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:**

1. За Тодоровић Бојана,  
Окружни затвор у Панчеву, 26000 Панчево, Његошева 6
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
4. а/а



**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
Павле Раданов