

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-14
ВЕЗА: VIII-28-355-1427/2010
Панчево, 12.03.2013. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 12.03. 2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и («Службени гласник РС» бр. 30/10), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Јеремић Славка из Панчева, изјављеној против закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2010-688 од 10.08.2010. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2010-688 од 10.08.2010. године, постало извршно дана 10.08.2010. године, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног односно паркираног возила, марке «MOSKVIČ», регистарске ознаке РА 542-20, са зелене површине у Панчеву, ул. Змај Јовина наспрам броја 23-а и исто однесе на плац ЈКП «Хигијена» Панчево, у ул. Димитрија Туцовића бр. 133.

Жалба је изјављена благовремено дана 12.08.2010. године

Жалитељ у жалби наводи да је његово возило било паркирано исправно, у правцу гробља до знака о зони паркирања, на ~~блатњавој~~ и неравној површини, на месту где није било знака забране заустављања и паркирања. Даље истиче да када се вратио његовог возила није било на наведеној локацији као и да је сазнао да га је однео паук. Сматра да су прекршена његова грађанска права, јер и када је Панчево било ~~општина~~ а и сада град, горе наведена површина увек је била неравна, блатњава, неуређена и никада није била зелена. Сматра да је образложење које је навео довољан разлог да му се изврши повраћај новца.

Жалба је неоснована.

На основу навода из жалбе, очигледно је да се истом у суштини оспорава решење а не закључак.

По члану 270. Закона о општем управном поступку, у поступку административног извршења може се изјавити жалба, која се односи само на извршење, а њоме се не може побијати правилност решења које се извршава.

Према томе, против закључка о дозволи извршења, извршеник се може жалити само уколико су овим закључком наређена или примењена средства која нису законом дозвољена.

Предметном жалбом жалилац не може да побија ~~правилност~~ решења које се извршује.

У поступку административног извршења странка жалбом може да штити само своја права од евентуалних повреда учињених у том поступку.

Ожалбени закључак је правилан и на закону заснован.

Наиме, жалитељ није у остављеном року од 3 минута поступио по решењу комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2010-688 од 10.08.2010. године, те је донет Закључак о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2010-688 од 10.08.2010. године. Истом приликом је издат налог овлашћеном лицу ЈКП «Хигијена» Панчево, бр. VIII-25-355-2/2010-688 од 10.08.2010. године, да уклони возило марке «MOSKVIČ» регистарске ознаке РА 542-20 са зелене површине у Панчеву, ул. Змај Јовина наспрам броја 23-а.


Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитеља, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева број VIII-25-355-2/2010-688 а што потврђује и фотодокументација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места, као и документацију жалитеља, а коју је исти приложио уз своју жалбу, ценио све наводе жалбе, али је нашао да су неосновани, јер не садрже такве чињенице и разлоге из којих би следило другачије решење ове управне ствари.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Јеремић Славку, Панчево
ул. Кикиндска бр.19/18
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви


ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-14
ВЕЗА: VIII-28-355-105/2013
Панчево, 12.03.2013. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 12.03. 2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Керничан Дивне из Ковина, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1028 од 09.02.2013.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК у предмету бр. VIII-25-355-2/2013-1028 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева .

ПОНИШТАВА СЕ решење бр. VIII-25-355-2/2013-1028 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 09.02.2013. године.

Трошкови поступка у износу од 5.000,00 динара падају на терет буџета града Панчева за 2013 годину.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке "RENAULT" регистарске ознаке КО 010-ЕМ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Милоша Обреновића (круг болнице), а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2013-1028 од 09.02.2013. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 09.02.2013. године у 10 часова и 19 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 18.02.2013. године

Жалитељица у жалби наводи да су решење и закључак о дозволи извршења неосновани и незаконити. Такође наводи да је у образложењу закључка наведено да је возило паркирано на паркинг месту за возила лица са инвалидитетом. Даље истиче да поседује пропусницу за паркирање возила у болничком кругу, која је била на видном месту њеног возила.

Жалба је основана.

Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитељице, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева број VIII-25-355-2/2013-1028, слободном оценом доказа утврдио да на страни жалитељице постоје посебне околности под којима је учињен прекршај, те да из тих разлога жалбу треба усвојити.

На основу свега наведеног, а применом члана 233. став 1. ЗУП-а, другостепени орган је сам решио ову управну ствар по жалби жалноца на тај начин што је применом члана 121. став 4. ЗУП-а, поступак обуставио.

Одлука о трошковима донета је у смислу члана 103. став 3. ЗУП-а.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Керничан Дивни, Ковин,
Трг ослобођења бр. 3
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-2/2013-14
ВЕЗА: VIII-28-355-278/2013
Панчево, 12.03.2013. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 12.03. 2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Бикар-Јаћимовић Тијане из Омољице, изјављеној против закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године, постало извршно дана 14.02.2013. г. у 10 часова и 25 минута те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног односно паркираног возила, марке «CHEVROLET» регистарске ознаке РА 021-СГ, са површине јавне намене у Панчеву, ул. Милоша Требињца (круг болнице) и исто однесе на плац ЈКП «Хигијена» Панчево, у ул. Димитрија Туцовића бр. 133.

Жалба је изјављена благовремено дана 21.02.2013. године.

Жалитељица у жалби наводи да је била принуђена да на кратко паркира возило на месту које није предвиђено за паркирање, да би спаковала медицинске апарате, јер је обављала друштвено користан рад преко Превентивног центра са пацијентима, а који се иначе не плаћа, о чему је као доказ приложила потврду од стране послодавца. Моли Градско веће да уважи њену жалбу и врате јој се новчана средства у износу од 5.000,00 динара.

Жалба је неоснована.

На основу навода из жалбе, очигледно је да се истом у суштини оспорава Решење бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године, а не Закључак бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године.

Чланом 270. став. 1. ЗУП-а утврђено је да се у поступку административног извршења може изјавити жалба која се односи само на извршење, а њоме се не може побијати правилност решења које се извршава.

Жалитељица није имала примедби на поступак односно примену средстава извршења и процедуру или технику извршења решења дефинисане предметним закључком.

Са свих горе наведених разлога, ожалбени Закључак је правилан и на закону заснован.

Наиме, жалитељица није у остављеном року од 3 минута поступила по решењу комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године, те је донет Закључак о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године. Истом приликом је издат налог овлашћеном лицу ЈКП «Хигијена» Панчево, бр. VIII-25-355-2/2013-1041 од 14.02.2013. године да уклони возило регистарске ознаке РА 021-Џ1, марке «CHEVROLET», са површине јавне намене у Панчеву, ул. Милоша Требињца (круг болнице).

Наводи жалитељице који се односе на чињеницу да је поменутом приликом била на радним задацима, су ирелевантни за одлучивање по жалби у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценно.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Бикар-Јаћимовић Тијани, Омољица,
ул. Милоша Црњанског бр. 30
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прим. др Светозар Гавриловић

