

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-24
ВЕЗА: VIII-25-355-370/2013
Панчево, 19.04.2013.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 19.04.2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Анђеловски Мирјане из Омољице, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-370/2013 од 05.03.2013. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК у предмету бр. VIII-25-355-370/2013 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева.

ПОНИШТАВА СЕ решење бр. VIII-25-355-370/2013 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 05.03.2013. године.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Анђеловски Мирјани из Омољице, ул. Поњавичка бр. 90-а, да у року од 15 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављено спомен обележје, на јавној површини у Омољници, ул. Цара Душана бр. 120, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање спомен обележја ће се извршити преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 22.03.2013.године.

Жалитељица у жалби наводи да је од Завода за заштиту споменика тражила одобрење за подизање спомен плоче и да је добила одговор да нису надлежни. Такође наводи да јој је директор комуналног предузећа из Омољице рекао да могу да поставе на јавној површини спомен плочу покојном сину, само уз сагласност свих комшија. Тражи од Градског већа да јој помогне и да се одложи извршење.

Жалба је основана.

Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитељице, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева број VIII-25-355-370/2013, слободном оценом доказа утврдио да на страни жалитељице постоје посебне околности под којима је учињен прекршај, те да из тих разлога жалбу треба усвојити.

На основу свега наведеног, а применом члана 233. став 1. ЗУП-а, другостепени орган је сам решио ову управну ствар по жалби жалиоца на тај начин што је применом члана 121. став 4. ЗУП-а, поступак обуставио.

Одлука о трошковима донета је у смислу члана 103. став 3. ЗУП-а.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Анђеловски Мирјани, Омољица
ул. Поњавичка бр. 90/а
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-24
Панчево, 19.04.2013.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99 став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **БОЈИЧИЋ ДРАГАНА ИЗ ОМОЉИЦЕ**, на седници одржаној дана 19.4. 2013. године донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА БОЈИЧИЋ ДРАГАНА ИЗ ОМОЉИЦЕ, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-485/2013 од 12.03.2013. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-485/2013 од 12.03.2013. године, Бојичић Драгану из Омољице, Бранислава Нушића 48 (сада се налази у Окружном затвору у Панчеву), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име новчане помоћи јер нема никог од сродника осим старе и болесне мајке, с тим што не наводи због чега тражи новчану помоћ.

Дана 29.03.2013. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да му је новчана помоћ потребна за набавку лека `простамол` који мора да плати.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 04.02.2013. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Бојичић Драгану, Окружни затвор у Панчеву,
Његошева 6
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др Светозар Гавриловић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-24
Панчево, 19.04.2013.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99 став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ВЕЛИЧКОВИЋ ДРАГОМИРА ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 19.4. 2013. године донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ВЕЛИЧКОВИЋ ДРАГОМИРА ИЗ ПАНЧЕВА, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-886/2013 од 11.03.2013. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-886/2013 од 11.03.2013. године, Величковић Драгомиру из Панчева, (сада се налази на издржавању казне затвора у КПЗ Забела у Пожаревцу), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име уградње зубне протезе у укупном износу од 34.000,00 динара.

Дана 20.03.2013. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да му је новчана помоћ неопходна за израду зубне протезе у укупном износу од 34.000,00 динара.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 28.01.2013. године, као и Налаз и предлог од 29.01.2013. године, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Величковић Драгомиру
КПЗ Забела, 12 000 Пожаревац
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-2/2013-24
Панчево, 19.04.2013.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99 став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу ГАЛИЦКИ ЗЛАТКА ИЗ ПАНЧЕВА, на седници одржаној дана 19.4.2013.године донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ГАЛИЦКИ ЗЛАТКА ИЗ ПАНЧЕВА, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-168/2013 од 11.03.2013.године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-168/2013 од 11.03.2013. године, Галицки Златку из Панчева, Србијанска 52 (сада се налази на издржавању казне затвора у КПЗ Забела у Пожаревцу), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име уградње зубне протезе у укупном износу од 34.000,00 динара.

Дана 20.03.2013. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да му је новчана помоћ неопходна за израду зубне протезе у укупном износу од 34.000,00 динара.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 10.01.2013. године, као и Налаз и предлог од 16.01.2013. године, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Галицки Златку
КПЗ Забела, 12 000 Пожаревац
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др. Светозар Гавриловић

