

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-35
Панчево, 04.12.2012. године

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ВУКОВИЋ НИКОЛЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 04.12. 2012.године донело

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ВУКОВИЋ НИКОЛЕ ИЗ ПАНЧЕВА, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-9079/2012 од 29.10.2012.године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-9079/2012 од 29.10.2012. године Вуковић Николи из Панчева, Марина Држића 10/22 (сада се налази на издржавању казне затвора у КПЗ Забела у Пожаревцу), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име уградње зубне протезе у укупном износу од 17.000,00 динара.

Дана 15.11.2012. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево погрешно применио члан 44. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева јер је износ од 17.000,00 динара знатно мањи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду, у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата..

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању

услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 16.10.2012. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Вуковић Николи
КПЗ Забела, 12 000 Пожаревац
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а



**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др Светозар Гавриловић**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-35
Панчево, 04.12.2012. године

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **БЈЕЛИВУК ЛИДИЈЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној дана 04.12. 2012.године донело

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА БЈЕЛИВУК ЛИДИЈЕ ИЗ ПАНЧЕВА, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-9146/2012 од 08.10.2012.године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-9146/2012 од 08.10.2012. године Бјеливук Лидији из Панчева, Вељка Влаховића 52/13, признато је право на једнократну новчану помоћ у износу од 3.000,00 динара.

Дана 31.10.2012. године именована је уложила Жалбу на првостепено решење којом је, између осталог, изјавила да је угрожена егзистенција њене породице јер је незапослена, има дете од 10 месеци, живи са супругом који сада не прима инвалиднину јер је у процесу ревизије.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица (члан 49. Закона о општем управном поступку) .

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 08.10.2012. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Наиме, наведеним извештајем, као и налазом и предлогом Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево је, између осталог, констатовао да именована живи са супругом и малолетним дететом, да је незапослена, да супруг прима по основу инвалидности два износа од укупно око 47.000,00 динара месечно, који су у поступку ревизије те их за време ревизије неће добијати, да имају решено стамбено питање. На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Бјеливук Лидији
Панчево, Вељка Влаховића 52/13
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-35
Панчево, 04.12.2012. године

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ДАВИДОВИЋ МИЛАНА ИЗ СТАРЧЕВА**, на седници одржаној дана 04.12.2012. године донело

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ДАВИДОВИЋ МИЛАНА ИЗ СТАРЧЕВА, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-5977-3/2012 од 18.10.2012. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-5977-3/2012 од 18.10.2012. године Давидовић Милану из Старчева, Вишњичка 17 (сада се налази на издржавању казне затвора у КПЗ Забела у Пожаревцу), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име уградње горње и доње зубне протезе, у укупном износу од 41.000,00 динара.

Дана 01.11.2012. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да нема никог ко би могао да му помогне да прикупи наведени износ.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 18.10.2012. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Давидовић Милану
КПЗ Забела, 12 000 Пожаревац
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-35
ВЕЗА: VIII-28-355-3057/2012
Панчево, 04.12.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 04.12. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Ошљанац Горана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1122 од 18.11.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «VW» регистарске ознаке РА 002-СГ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са паркинг места за возила лица са инвалидитетом у Панчеву, у ул. Максима Горког испред кућног броја 2, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП "Хигијена" Панчево о трошку власника односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр.VIII-25-355-2/2012-1122 од 18.11.2012, којим се утврђује да је решење постало извршено дана 18.11.2012. године у 11 часова и 34 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника.Извршење је овим закључком поверено ЈКП "Хигијена" Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 23.11.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да живи у ул. Максима Горког број 2 и да је дана 18.11.2012. године паркирао возило на паркинг месту за инвалиде, пошто је на колском улазу било паркирано неко возило, тако да је био приморан да се паркира на месту за инвалиде да би истоварио већу количину купљених намирница. Такође наводи да редовно плаћа месечну претплату за црвену зону.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на јавним паркиралиштима забрањено паркирање возила супротно саобраћајном знаку, хоризонталној и вертикалној сигнализацији и ознакама паркинг места, сходно чл. 65. став 1. Одлуке о уређењу мирујућег саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010, 27/2011 и 5/2012). Чланом 37. став 1. поменуте одлуке је прописано да је на паркинг месту за возила особа са инвалидитетом забрањено паркирање возила која немају паркинг карту за особе са инвалидитетом, односно не испуњавају услове прописане чланом 31. став 3. ове одлуке.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да је поменутом приликом на колском прилазу било паркирано возило, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Ошљанац Горану, Панчево,
ул. Максима Горког бр. 2
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др. Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012 -35
ВЕЗА: VIII -25-355-2642/2012
Панчево, 04.12.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 04.12. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Лач Марије из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Божидара Б. Копривице, адвоката из Панчева, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2642/2012 од 29.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Лач Марији, да у року од 2 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену гаражу од металне конструкције и лима, покривену салонит плочама, са дела површине јавне намене, са гаражног места бр. 74, у Панчеву у ул. Жарка Зрењанина бр. 97-101, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 06.11.2012.године.

Пуномоћник жалитељице у жалби наводи да жалитељица гаражу користи од 1994.године и да је уредно плаћала све рачуне ЈП „Дирекцији за изградњу и уређење Панчево“ Панчево. Сматра да је питање гараже регулисала тиме што је месечно добијала фактуре и редовно вршила уплате, што је и приложила уз жалбу. Предлаже да Градско веће укине ожалбено решење као незаконито.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 18.10.2012. године утврђено је и записнички констатовано да Лач Марија држи постављену гаражу од металне конструкције и лима, покривену салонит плочама, на делу површине јавне намене, на гаражном месту бр. 74, у ул. Жарка Зрењанина бр. 97-101, у Панчеву, без претходног одобрења наложеног органа, што је супротно члану 22. став 1. и 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Сл. лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010).

Наводи жалитељице да је све ово време уредно плаћала закуп гаражног места, не могу се узети као релевантни, с обзиром да су чланом 19. поменуте одлуке предвиђени елементи које уговор о закупу гаражног места, закључен са ЈП «Дирекција» Панчево, треба обавезно да садржи, а чланом 24. став 1. и 2. је предвиђена обавеза ЈП «Дирекција» Панчево да

води евиденцију о закљученим уговорима о закупу гаражног места и да надлежном Секретаријату Градске управе, ради евиденције, достави закључене уговоре о закупу гаражног места за постављање гараже, из чега произилази да се уговор о закупу гаражног места мора закључити у писменој форми.

Ако би се горе поменути наводи жалитељице и прихватили као основани, жалитељица у сваком случају није имала потребно одобрење за постављање гараже надлежног Секретаријата Градске управе, а у складу са уговором о закупу, сходно одредбама чл. 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Сл. лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010), тако да предметна гаража има статус бесправно постављеног монтажног објекта.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Божидару Б. Копривици, адвокату, Панчево, ул. Жарка Зрењанина бр. 7
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06- 35 /2012 -35
ВЕЗА: VIII -25-355-2645/2012
Панчево, 04.12.2012. године
Трг краља Петра 1 бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 04.12. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Ђуровић Силване из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2645/2012 од 29.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Блашкић Ивану да у року од 2 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену гаражу од металне конструкције и лима, са дела површине јавне намене, са гаражног места бр. 48, у Панчеву, у ул. Жарка Зрењанина бр. 97-101, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 09.11.2012.године.

Жалитељица у жалби наводи да је решењем наложено уклањање монтажне гараже Блашкић Ивану, њеном покојном оцу. Даље истиче да је поменути гаражу наследила од оца и да је поднела захтев "Дирекцији за изградњу и уређење Панчева" Панчево за дислокацију гараже. Напомиње да гаража није бесправно подигнута, јер су рачуни били на име њеног покојног оца.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 18.10.2012. године у 09,20 часова утврђено је и записнички констатовано да Блашкић Иван држи постављену гаражу од металне конструкције и лима, на делу површине јавне намене, на гаражном месту бр. 48, у ул. Жарка Зрењанина бр. 97-101, у Панчеву, без претходног одобрења належног органа, што је супротно члану 22. став 1. и 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Сл. лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010).

Наводи жалитељице да је поменути гаражу наследила од покојног оца Блашкић Ивана и да су рачуни фактурисани на његово име, не могу се узети као релевантни, с обзиром да су чланом 19. поменуте одлуке предвиђени елементи које уговор о закупу гаражног места, закључен са ЈП «Дирекција» Панчево, треба обавезно да садржи, а чланом 24. став 1. и 2. је

предвиђена обавеза ЈП «Дирекција» Панчево да води евиденцију о закљученим уговорима о закупу гаражног места и да надлежном Секретаријату Градске управе, ради евиденције, достави закључене уговоре о закупу гаражног места за постављање гараже, из чега произилази да се уговор о закупу гаражног места мора закључити у писменој форми.

Ако би се горе поменути наводи жалитељице и прихватили као основани, жалитељица у сваком случају није имала потребно одобрење за постављање гараже надлежног Секретаријата Градске управе, а у складу са уговором о закупу, сходно одредбама чл. 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Сл. лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010), тако да предметна гаража има статус бесправно постављеног монтажног објекта.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Ђуровић Силвани, Панчево,
ул. Георги Димитрова бр. 2 а
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др Светозар Гавриловић

