

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
Панчево, 01.08.2012.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу РАДИН СЛАЂАНЕ ИЗ ПАНЧЕВА, на седници одржаној дана 1.08. 2012. године донело

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА РАДИН СЛАЂАНЕ ИЗ ПАНЧЕВА**, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-5923/2012 од 15.06.2012. године, као неоснована.

### Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-5923/2012 од 15.06.2012. године Радин Слађани из Панчева, Руђера Бошковића 41, признато је право на једнократну новчану помоћ у износу од 3.000,00 динара.

Дана 06.07.2012. године именована је уложила Жалбу на првостепено решење којом је изјавила да ``тражи да јој се повећа износ социјалне помоћи``.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. такође је предвиђено да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 15.06.2012. године, као и Налаз и предлог од 15.06.2012. године, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Наиме, наведеним извештајем, као и налазом и предлогом Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево је констатовао да је именована незапослена, да је пријављена у Националној служби запошљавања, да повремено ради сезонске послове на ``бувљој пијаци``, да живи сама и да има решено стамбено питање, да је примила две једнократне новчане помоћи у овој години до сада, у фебруару и јуну месецу, по 3.000,00 динара, као и да је у 2011. години добила четири пута једнократну новчану помоћ у износу од по 3.000,00 динара.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

#### РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Радин Слађани  
Панчево, Руђера Бошковића 41
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
4. а/а



**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
Прим. др Светозар Гавриловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
Панчево, 01.08.2012.

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12); чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ДАВИДОВИЋ МИЛАНА ИЗ ПАНЧЕВА**, на седници одржаној 1.08. 2012. године, донело

### РЕШЕЊЕ

**ПОНИШТАВА** се Решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-5977/2012 од 15.06.2012. године и предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

### Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-5977/2012 од 15.06.2012. године Давидовић Милану из Панчева (сада се налази на издржавању казне затвора у КПЗ Забела у Пожаревцу), одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ на име уградње горње и доње зубне протезе, у укупном износу од 41.000,00 динара.

Дана 10.07.2012. године именовани је уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио, између осталог, да нико од породице и родбине не може да му помогне да прикупи тражени износ, да је стар и да су му зуби неопходни да би могао да се храни, да је доставио лекарски налаз.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. такође је предвиђено да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево у првостепеном поступку који је претходио доношењу оспореног решења начинио грешку тако што је погрешно применио члан 44. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева (према часопису «Информатор» Цекоса ин, број 15/2012, бруто зарада за град Панчево за мај месец 2012. године износи 63.881 динар), стога је у складу са чланом 232. тачка (2) Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Наиме, Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево у поновном поступку треба правилно да примени члан 44. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева, тј. да утврди последњу објављену просечну зараду по запосленом остварену у граду Панчеву, као и да узме у обзир све околности које се односе на здравствени и социјални статус именованог.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

#### РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Давидовић Милану  
КПЗ Завела, 12 000 Пожаревац
2. Центру за социјални рад «Солидарност»  
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и  
социјална питања
4. а/а

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
ВЕЗА: VIII-25-355-689/2012  
Панчево, 01.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 1.08. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Игњатов Дренке из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-689/2012 од 25.05.2012. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Игњатов Дренки, да у року од 30 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену монтажно-демонтажну гаражу величине 3.00x5.00 м, сачињену од металних профила и лима и кровом на једну воду покривеним салонит плочама, са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Суботичка иза кућног броја 2, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 04.06.2012.године.

Жалитељица у жалби моли надлежне за разумевање, уколико је могуће да се извршење решења одложи, као и да пронађе могућност премештања гараже на другу локацију уз легално добијене папире. Напомиње да је уназад три године контактирала надлежну службу ЈП "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" о праву преноса гаражног места са њеног оца на њу, а да јој нико није дао конкретан одговор. На крају се нада ће јој се изаћи у сусрет и размотрити њен проблем.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 28. и 30.03.2012. године и 25.04.2012. године утврђено је и записнички констатовано да жалитељица држи и користи монтажно-демонтажну гаражу величине 3.00x5.00 м, сачињену од металних профила и лима и кровом на једну воду покривеним салонит плочама, на површини јавне намене у Панчеву, у ул. Суботичка иза кућног броја 2, без одобрења належног органа Градске управе града Панчева и без закљученог уговора о коришћењу дела површине јавне намене, што је супротно члану 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Службени лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010).

Наводи жалитељице да је контактирала надлежну службу ЈП "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" у вези са правом преноса гаражног места су ирелевантни за

решавање ове управне ствари, тј. по жалби жалитељице, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Игњатов Дренки, Панчево,  
ул. Стевана Шупљикца бр. 143/2
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
ВЕЗА: VIII-25-355-905/2012  
Панчево, 01.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 1.08. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Милић Драгослава из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-905/2012 од 16.05.2012. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наређено је Милић Драгославу, да у року од 2 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену гаражу од металне конструкције и лима, са дела површине јавне намене у Панчеву, у ул. Савској испред кућног броја 16, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 20.06.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да нису тачни наводи из образложења решења, јер се благовремено одазвао позиву ЈП "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" Панчево и пријавио гаражу коју користи и да су му стручне службе редовно слале рачуне које он уредно плаћа. Такође наводи да не зна из којих разлога му није понуђено да потпише уговор о закупу.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 19.04.2012. године утврђено је и записнички констатовано да жалитељ држи постављену гаражу од металне конструкције и лима на делу површине јавне намене, на гаражном месту бр. 1, у ул. Савској, испред кућног броја 16, у Панчеву, без претходног одобрења надлежног органа, што је супротно члану 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Службени лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010).

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

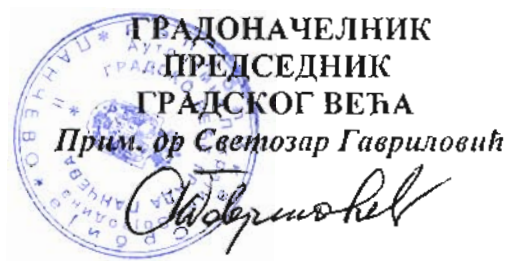
**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Милић Драгославу, Панчево,  
ул. Доситеја Обрадовића бр. 13
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
ВЕЗА: VIII-28-355-1521/2012  
Панчево, 01.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 01.08. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Мусулин Игора из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-400 од 09.06.2012.године, донело је

### РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 029 - FU у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Ослобођења до кућног броја 27/а. Ожалбено решење је донето 09.06.2012. године у 10 часова и 00 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-400 од 09.06.2012.године, постало извршно дана 09.06.2012.г. у 10 часова и 04 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 20.06.2012. године.

Жалилац изјављује жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања. Даље истиче да на месту на којем је паркирао возило није стајао знак да је забрањено заустављање и паркирање. Такође наводи да возило није паркирао на месту које би могло угрозити безбедност других учесника у саобраћају, као и да је возило било паркирано на асфалтираној површини. Захтева од Градског већа да се решење и закључак пониште и да му се изврши повраћај новца у износу од 5.000,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање

возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалиоца који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је оценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.


#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### ДОСТАВИТИ:

1. Мусулин Игору, Панчево  
ул. Ослобођења бр.33
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Ирим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-6  
ВЕЗА: VIII-28-355-1616/2012  
Панчево, 01.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 1.08. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Јовановић Милеве из Глогоња, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-412 од 12.06.2012.године, донело је

#### РЕШЕЊЕ

**ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК** у предмету бр. VIII -25-355-2/2012-412 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева .

**ПОНИШТАВА СЕ** решење бр. VIII-25-355-2/2012-412 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 12.06.2012. године.

Трошкови поступка у износу од 7.500,00 динара падају на терет буџета града Панчева за 2012 годину.

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «Dacia» регистарске ознаке RA 029-JN да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Милоша Требињца испред кућног броја 46, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица- путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-412 од 12.06.2012.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 12.06.2012. године у 09 часова и 57 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.



Жалба је изјављена благовремено дана 27.06.2012. године

Жалитељица у жалби наводи да јој је дете ретардирано и ометено у развоју као и да је имао напад и јачи ударац у главу при паду, тако да није могао самостално да хода. Пошто није имало празних паркинг места била је принуђена да паркира ауто на банкини. Такође наводи да је самохрана мајка (удовица) са двоје деце ометене у развоју. Моли Градско веће да ако је могуће да јој се изврши повраћај новчаних средстава у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је основана.

Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитељице, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева број VIII-25-355-2/2012-412, као и медицинску документацију коју је жалитељица приложила уз своју жалбу, слободном оценом доказа утврдио да на страни жалитељице постоје посебне околности под којима је учињен прекршај, те да из тих разлога жалбу треба усвојити.

На основу свега наведеног, а применом члана 233. став 1. ЗУП-а, другостепени орган је сам решио ову управну ствар по жалби жалиоца на тај начин што је применом члана 121. став 4. ЗУП-а, поступак обуставио.

Одлука о трошковима донета је у смислу члана 103. став 3. ЗУП-а.

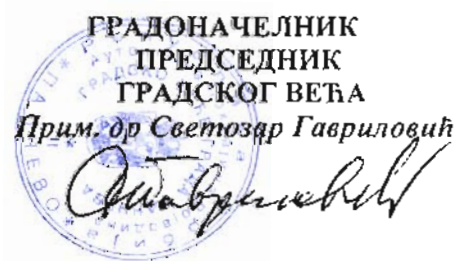
**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Јовановић Милеви, Глогоњ,  
ул. 4. Октобар бр. 53
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: П-05-06-35/2012-6  
ВЕЗА: VIII-28-355-1674/2012  
Панчево, 01.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 1.08. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Путник Милице из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-488 од 28.06.2012. године, донело је

### РЕШЕЊЕ

#### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ТОУОТА» регистарске ознаке РА 003-NF у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Милоша Требињца испред кућног броја 46. Ожалбено решење је донето 28.06.2012. године у 09 часова и 44 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-488 од 28.06.2012. године, постало извршно дана 28.06.2012.г. у 09 часова и 48 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 03.07.2012. године.

Жалитељица у жалби наводи да је своје возило паркирала у улици Милоша Требињца испред ветеринарске амбуланте "Марло пет", на ледини где није постојао саобраћајни знак да је забрањено паркирање, и да су била паркирана и друга возила. Сматра да је поступак некоректан и изведен селективно, као и да би требало да локална власт прво означи јавне градске површине па тек онда да санкционише грађане. Тражи од Градског већа да јој се уважи жалба и врате новчана средства у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменути одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси

власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: " Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитељице који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

### ДОСТАВИТИ:

1. Путник Милици, Панчево  
ул. Савска бр.1/26
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић

