

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-23
ВЕЗА: VIII-28-355-2619/2012
Панчево, 30.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 30.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Нинчић Небојше из Земуна, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-974 од 02.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «VW» регистарске ознаке BG 146- NT да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Војводе Радомира Путника до кућног броја 16. Ожалбено решење је донето 02.10.2012. године у 13 часова и 04 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-974 од 02.10.2012.године, постало извршно дана 02.10.2012.г. у 13 часова и 09 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 17.10.2012. године.

Жалилац у жалби наводи да је своје возило паркирао у улици Војводе Радомира Путника до кућног броја 16, да би истоварио робу, јер није било слободних места за паркирање. Моли Градско веће да му омогући рефундирање средстава које је уплатио.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходно чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист град. Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Нинчић Небојши, Земун
ул. Банатска бр. 59
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-23
ВЕЗА: VIII-28-355-2617/2012
Панчево, 30.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 30.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Милановић Живојина из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-993 од 06.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 005- NZ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Милоша Требињца наспрам кућног броја 56. Ожалбено решење је донето 06.10.2012. године у 10 часова и 48 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-993 од 06.10.2012.године, постало извршно дана 06.10.2012.г. у 10 часова и 54 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 17.10.2012. године.

Жалилац у жалби наводи да је његово возило било паркирано на површини која је неуређена, као и да није било знака да је забрањено паркирање. Такође наводи да је поред његовог возила било паркирано још једно возило. Нада се да ће Градско веће повољно решити његову жалбу.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Милановић Живојину, Панчево
ул. Браће Јовановића бр. 12
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прет. др Светозар Гавриловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-23
ВЕЗА: V-15-353-132/2012
Панчево, 30.10.2012.
Трг Краља Петра I бр. 2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 30.10. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/1997 и 3/2001 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући о жалби Нађе Хигл из Панчева, изјављеној против решења Секретаријата за заштиту животне средине, урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева бр. V-15-353-132/2012 од 28.08.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је захтев Нађе Хигл из Панчева за издавање одобрења за постављање летње баште отвореног типа на тротоару испред пословног простора СУР кафе пицерија „WINNER CAFFE“ у Панчеву у ул. Штросмајерова бр. 2, као неоснован.

Жалба је изјављена благовремено дана 14.09.2012. године.

Подносилац жалбе у жалби наводи да је захтев за постављање баште отвореног типа испред пословног простора одбијен са образложењем да нису завршени радови на реконструкцији „Старог градског језгра“ у Панчеву и по постојећој привременој саобраћајној сигнализацији то је још увек градилиште и да није извршен технички пријем улице, нити је издата употребна дозвола. Даље наводи да је одбијање захтева за отварање летње баште безпредметно, пошто улица Штросмајерова више није градилиште и не обављају се никакви радови осим што стоји саобраћајни знак да су радови у току, а у прилог томе је и чињеница да је улица свечано отворена.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Чланом 38. став 4. Одлуке о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене („Службени лист града Панчева“ бр. 27/11 и 5/2012) прописано је да за заузеће површине јавне намене, надлежни секретаријат прибавља сагласност надлежног органа за послове саобраћаја.

Током трајања поступка, а по поднетом захтеву Нађе Хигл из Панчева, од Агенције за саобраћај Градске управе града Панчева прибављено је решење о давању сагласности бр. XII-17-344-521/2012 од 25.06.2012. године, у смислу члана 38. став 4. горе наведене Одлуке, али је у истом наведено да се даје сагласност за постављање летње баште, али након завршених радова на реконструкцији „Старог градског језгра“ у Панчеву.

Имајући у виду садржину решења Агенције за саобраћај дана 28.08.2012. године одржана је усмена расправа и у присуству представника Агенције за саобраћај, која је у својој изјави навела да Агенција не може дати сагласност по поднетом захтеву, јер није завршен технички преглед улице нити је издата употребна дозвола.

Како се захтев странке Нађе Хигл односи на постављање летње баште на тротоару, као јавној површини, односно улици која представља, по постојећој саобраћајној сигнализацији, градилиште, и за коју улицу није извршен технички пријем и издата употребна дозвола, да би се као постојећа уписала у јавне књиге, на основу члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, решено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се тужбом може покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или путем поште, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Нађа Хигл, Панчево,
ул. Штросмајерова бр. 2,
2. Секретаријат за урбанизам, грађевинске
и стамбено-комуналне послове,
3. Писарница

78
ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др Светозар Гавриловић

