

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-32
Панчево, 27.11.2012. године

На основу члана 215. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ» број 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» број 30/10), члана 110. Закона о социјалној заштити («Службени гласник РС» број 24/11), члана 56. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева («Службени лист града Панчева» број 24/11, 27/11, 28/11 и 2/12), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99 став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), Градско веће града Панчева је, разматрајући жалбу **ЛУКИЋ СРЕТЕНА ИЗ ОМОЉИЦЕ**, на седници одржаној дана 27.11.2012. године донело:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА ЛУКИЋ СРЕТЕНА ИЗ ОМОЉИЦЕ, изјављена на решење Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево, број 55330-8308/2012 од 09.10.2012. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Центра за социјални рад «Солидарност» Панчево број 55330-8308/2012 од 09.10.2012. године Лукић Сретену из Омољице, Милоша Црњанског 55, одбијен је захтев за признавање права на једнократну новчану помоћ.

Дана 24.10.2012. године именовани је, посредством супруге Србинке као пуномоћника, уложио Жалбу на првостепено решење којом је изјавио да је незадовољан оваквим решењем јер његова и пензија његове супруге нису довољне за живот.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица (члан 49. Закона о општем управном поступку).

Жалба је неоснована.

Наиме, чланом 42. Одлуке о социјалној заштити грађана града Панчева предвиђено је да је једнократна помоћ, помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, да се стањем социјалне потребе сматра такво стање у којем је грађанину или породици неопходна друштвена помоћ, у циљу савладавања социјалних и животних тешкоћа у стварању услова за задовољавање основних животних потреба, уколико се те потребе не

могу на други начин задовољити, а на основама хуманизма и поштовања људског достојанства.

Чланом 44. предвиђено је да износ једнократне новчане помоћи не може бити већи од просечне зараде по запосленом остварене у Граду у месецу који претходи месецу у коме се врши исплата.

Чланом 55. прописано је да о захтевима за остваривање права, односно коришћење услуга социјалне заштите и остваривање материјалне подршке одлучује Центар.

Како је Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево правилно спровео поступак који је претходио доношењу првостепеног решења, а што се може закључити увидом у Извештај социјалног радника од 05.10.2012. године, као и Налаз и предлог од истог датума, намеће се закључак да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је стога, у складу са чланом 230. тачка 1. Закона о општем управном поступку, решено као у диспозитиву.

Наиме, наведеним извештајем, као и налазом и предлогом Центар за социјални рад «Солидарност» Панчево је, између осталог, констатовао да именовани живи са супругом Србинком, ћерком и њеним ванбрачним млдб. дететом, да су стамбено обезбеђени, да је ћерка запослена, да је именовани психички оболео, да су он и супруга корисници инвалидске пензије тј. добијају око 25.000 динара месечно, а што је више од износа новчане социјалне помоћи за два члана која износи 10.161 динар.

На основу изложеног одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код надлежног Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси путем овог органа.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Лукић Сретену
Омољица, Милоша Црњанског 55
2. Центру за социјални рад «Солидарност»
Панчево, Филипа Вишњића број 16
3. Секретаријату за јавне службе и
социјална питања
4. а/а



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35 /2012 -32
ВЕЗА: VIII -28-355-2618/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Николић Жељка из Панчева, изјављеној против закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-999 од 17.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012 године, постало извршно дана 17.10.2012.г. у 10 часова и 20 минута те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног односно паркираног возила, марке «FORD» регистарске ознаке РА 053 -ФР, са пешачке зоне у Панчеву, ул. Трг Краља Петра I и исто однесе на плац ЈКП «Хигијена» Панчево, у ул. Новосељански пут б.б.

Жалба је изјављена благовремено дана 17.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је дана 17.10.2012.године био до општине пословно и да је морао да паркира возило на горе поменутом месту, јер није било слободних паркинг места за инвалиде. Даље истиче да има ампутирану ногу и тешко оштећење друге, и да није у могућности да дуго пешачи. Нада се да ће Градско веће повољно решити његову жалбу.

Жалба је неоснована.

На основу навода из жалбе, очигледно је да се истом у суштини оспорава Решење бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012 године, а не Закључак бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012 године.

Чланом 270. став. 1. ЗУП-а утврђено је да се у поступку административног извршења може изјавити жалба која се односи само на извршење, а њоме се не може лобијати правилност решења које се извршава.

Жалитељ није имао примедби на поступак односно примену средстава извршења и процедуру или технику извршења решења дефинисане предметним закључком.

Са свих горе наведених разлога, ожалбени Закључак је правилан и на закону заснован.

Наиме, жалитељ није у остављеном року од 3 минута поступио по решењу комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012.године, то је донет Закључак о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012. године. Истом приликом је издат налог овлашћеном лицу ЈКП «Хигијена» Панчево, бр. VIII -25-355-2/2012-999 од 17.10.2012. године да уклони возило регистарске ознаке РА 053 -ЂР, марке «FORD», са пешачке зоне у Панчеву, ул. Трг Краља Петра I.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Николић Жељку, Панчево,
ул. Козарачка бр.122
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012-32
ВЕЗА: VIII -28-355-2683/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Цветановић Алена из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Левнајић Саше, адвоката из Панчева, против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1010 од 19.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «BMW» регистарске ознаке В- АS 7143 да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са саобраћајне површине у Панчеву, у ул. Цара Душана испред кућног броја 3. Ожалбено решење је донето 19.10.2012. године у 10 часова и 54 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1010 од 19.10.2012.године, постало извршно дана 19.10.2012.г. у 11 часова и 00 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 23.10.2012. године.

Пуномоћник жалитеља у жалби наводи да су побијано решење и закључак незаконити. Даље истиче да комунални инспектор није испоштовао временски рок обавештавања тј. 3 минута за уклањање аута већ је ауто одмах однешен, у прилог чему као доказ наводи сведоке, Александру Михаић и Максимовић Душана. Предлаже Градском већу да жалбу уважи и поништи у целости решење и закључак.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на путу забрањено кретање, заустављање и паркирање возила супротно постављеној саобраћајној сигнализацији, сем у случајевима из чл. 9. ст. 2. и возилима за снабдевање, сходно чл. 5. став 2. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011, 27/2011 и 32/2012).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања,

блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитеља да комунални инспектор није испоштовао остављени рок од 3 минута за уклањање возила другостепени орган је оценио као неосноване.

Наиме, другостепени орган није узео у разматрање извођење доказа саслушањем предложених сведока од стране жалитеља, јер сматра да је исти ирелевантан за решавање по жалби, пошто се из самог решења комуналног инспектора види да је исто донето 19.10.2012.г. у 10 часова и 54 минута, као и закључак о дозволи извршења наведеног решења донето дана 19.10.2012.г. у 11 часова и 00 минута, те да је од момента достављања решења и уклањања предметног возила прошло и више од 3 минута.

Чињеницу да је испоштован рок од 3 минута, који је жалитељу остављен, овде нападнутим решењем, да уклони непрописно заустављено возило са саобраћајне површине, потврђује и фото документација од 19.10.2012.г. у коју жалитељ може да изврши увид.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Левнајић Саше, адвокату, Панчево, ул. Војводе Р.Путника бр.15/25
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35/2012 -32
ВЕЗА: VIII-28-355-2776/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Зеленбаба Милана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1015 од 20.10.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ОРЕЛ» регистарске ознаке BG 532-GD да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са пешачке површине у Панчеву, ул. Кнеза М. Обреновића наспрам кућног броја 67, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-1015 од 20.10.2012. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 20.10.2012. године у 10 часова и 02 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 29.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је његово возило уклоњено неоправдано и да му је учињена како материјална штета тако и низ нелагодности и да на том месту паркира возило више од пола века. Даље истиче да су на овом месту била паркирана и друга возила, као и возило градске управе, а што се може видети из приложених фотографија. Захтева од Градског већа да му изврши повраћај новчаних средстава у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површини намењеној за кретање пешака забрањено свим возилима заустављање и паркирање, осим у случајевима утврђеним законом и овом одлуком, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011, 27/2011 и 32/2012).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-

сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лежи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Милану Зеленбаби, Панчево
ул. Илије Гарашанина 2/12
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06- 35/2012 –32
ВЕЗА: VIII -28-355-2807/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Михаиловић Уроша из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1041 од 27.10.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 043-ХС да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са пешачке површине у Панчеву, ул. Војвођански булевар до кућног броја 42, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-1041 од 27.10.2012. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 27.10.2012. године у 11 часова и 06 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 31.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да место на коме је паркирао возило није пешачка површина и да није постојао вертикални или хоризонтални знак који би указао на нешто тако. Даље истиче да нема довољно паркинг места испред зграде у којој станује. Тражи од Градског већа да му се надокнаде трошкови поступка у износу од 8.000,00 динара са припадајућом затезном каматом од дана подношења жалбе.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површини намењеној за кретање пешака забрањено свим возилима заустављање и паркирање, осим у случајевима утврђеним законом и овом одлуком, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011, 27/2011 и 32/2012).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуће одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор

издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценито.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Михаиловић Урошу, Панчево
ул. Војвођански булевар бр. 42
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012 -32
ВЕЗА: VIII-28-355-2806/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Помар Ђуре из Делиблата, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-1049 од 28.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FORD» регистарске ознаке КО 009-US да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са паркинг места за возила лица са инвалидитетом у Панчеву, у ул. Змај Јовина испред кућног броја 26/а, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП "Хигијена" Панчево о трошку власника односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр.VIII-25-355-2/2012-1049 од 28.10.2012, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 28.10.2012. године у 11 часова и 55 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника.Извршење је овим закључком поверено ЈКП "Хигијена" Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 31.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је његово возило било паркирано на паркингу и да се задржао 2-3 минута. Даље истиче да се у гепеку возила налазила ситна живина, зечеви, голубови и да су два голуба угинула.Тражи од Градског већа да му се надокнаде трошкови.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на јавним паркиралиштима забрањено паркирање возила супротно саобраћајном знаку, хоризонталној и вертикалној сигнализацији и ознакама паркинг места, сходно чл. 65. став 1. Одлуке о уређењу мирујућег саобраћаја на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 9/2010, 27/2011 и 5/2012). Чланом 37. став 1. поменуте одлуке је прописано да је на паркинг месту за возила особа са инвалидитетом забрањено паркирање возила која немају паркинг карту за особе са инвалидитетом, односно не испуњавају услове прописане чланом 31. став 3. ове одлуке.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Помар Ђури, Делиблато,
ул. Жарка Зрењанина бр. 7
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др Светозар Гавриловић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012 -32
ВЕЗА: VIII -25-355-2395/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби ДОО "ТЕРА ДУО" из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2395/2012 од 17.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је ДОО "ТЕРА ДУО" из Панчева, ул. Цара Душана бр.59, да у року од 2 (два) дана од дана достављања решења, уклони изложену робу: металне мердевине (2 комада), ручна колица (3 комада), антене за ТВ програме (3 комада), косилицу за траву "Тример" и точак од ручних колица, које је без одобрења поставио, на јавној површини испред свог пословног простора у Панчеву у ул. Цара Душана бр.59, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање наведене робе ће се извршити преко другог лица о трошку именованог.

Жалба је изјављена благовремено дана 29.10.2012.године.

Жалилац у жалби наводи да је по пријави Драгослава Станишића, Комунална полиција изашла на лице места дана 07.10.2012.године и да је том приликом затекла изложену робу која је наведена у решењу. Даље истиче да је роба уклоњена, а да је разлог упућивања жалбе, вређање и узнемиравање од стране Драгослава Станишића који је често у алкохолисаном стању. Такође наводи да се у улици Цара Душана налазе и друге фирме које на исти начин као и њихова фирма излажу робу, а да њима није донето решење о забрани. Тражи од Градског већа да се усвоји жалба и укине решење.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалиоца, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчево бр. VIII -25-355-2395/2012 ценно све наводе жалбе, али је нашао да су неосновани, јер не садрже такве чињенице и разлоге из којих би следило другачије решење ове управне ствари.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 19.09.2012.године, у 10 часова и 45 минута, утврђено је и записнички констатовано, да је ДОО "ТЕРА ДУО" из Панчева, без одобрења изложио робу, на јавној површини, испред свог пословног простора у Панчеву у ул. Цара Душана бр. 59 и то: металне мердевине (2 комада), ручна колица(3 комада), антене за ТВ програме (3 комада), косилицу за траву "Тример" и точак од ручних колица.

Одредбама члана 3. став 2. Одлуке о општим условима уређивања насељених места на територији општине Панчево („Службени лист општине Панчево“ бр. 4/96,11/96, 7/99, 5/04 и 3/06-друга одлука) прописано је да на улицама, трговима и другим јавним површинама и јавним местима изван продавница или других објеката није дозвољено продавање робе или вршење других делатности, осим у случајевима када је то прописано одредбама ове или друге одлуке или другим прописима.

Другостепени орган је као ирелевантне за одлучивање у овој управној ствари по жалби ценно наводе жалитеља који се односе на вређање и узнемиравање од стране Драгослава Станишића.

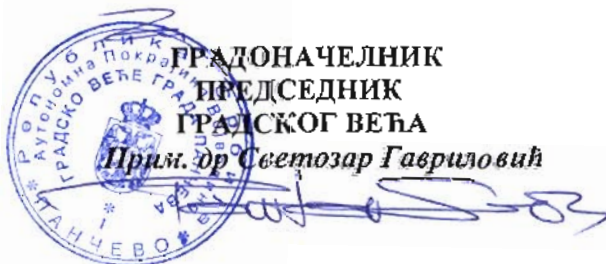
На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Директору ДОО "ТЕРА ДУО", Панчево
Илинки Матијашевић
ул. Цара Душана бр. 59.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35/2012-32
ВЕЗА: VIII-25-355-2226/2012
Панчево, 27.11.2012. године
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 27.11. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Павловић Јована из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Стевана Д. Јаковљевића, адвоката из Панчева, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2226/2012 од 22.10.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

о б р а з л о ж е њ е

Ожалбеним решењем забрањено је Павловић Јовану из Панчева, ул. Светог Саве бр.34 држање стоке-магарца, домаће животиње.

Жалба је изјављена благовремено дана 03.11.2012.г.

Пуномоћник жалитеља у жалби наводи да је магарац Воја кућни љубимац, који је стар деветнаест ипо година и да је код жалиоца пуних осамнаест година. Такође наводи да о његовом здравственом стању брину четири ветеринара и да се не користи у економске сврхе.

Жалба је неоснована

У вршењу инспекцијског надзора на дан 30.08.2012. године у 11 часова и 50 минута, утврђено је и записнички констатовано да Павловић Јован из Панчева, у ул. Светог Саве бр.34, у дворишту индивидуалне стамбене зграде, у штали држи једног магарца.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је одредбама чл. 11. Одлуке о држању домаћих животиња на територији града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 21/2010) одређена зона ширег центра насељеног места Панчево у којој држање стоке и живине није дозвољено.

Предметна индивидуална стамбена зграда жалиоца налази се у зони насељеног места Панчево која је обухваћена чланом 11. одлуке.

Остали наводи из жалбе жалиоца нису релевантни за решавање по жалби жалиоца у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценито.

На основу свега наведеног, а применом чл. 230. ст.1.ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Стевану Д. Јаковљевићу, адвокату,
Панчево, ул. Војводе Радомира Путника бр. 3а/6
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

