

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-28-355-1060/2012
Панчево, 02.10. 2012. године

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 02.10. 2012. године, разматрало је Предлог текста одговора Управном суду у Београду на тужбу Барош Саше из Ковина, III-3 У. број 10662/12 од 13.08.2012. године, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. II-05-06-2/2012-46 од 04.07.2012. године, па је на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 8/08, 4/09 и 5/12), донело следећи

ЗАКЉУЧАК

Градско веће града Панчева прихвата текст одговора Управном суду у Београду на тужбу Барош Саше из Ковина, ул. Београдска бр. 41, у предмету III-3 У. број 10662/12, ради поништаја решења Градског већа града Панчева бр. II-05-06-2/2012-46 од 04.07.2012. године.

Закључак доставити Секретаријату за инспекцијске послове Градске управе града Панчева.



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. др Светозар Гавриловић

Светозар Гавриловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-28-355-2221/2012
Панчево, 02.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 02.10. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Доброта Ненада из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-740 од 18.08.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 017- JŠ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Ослобођења испред кућног броја 26/а. Ожалбено решење је донето 18.08.2012. године у 10 часова и 04 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-740 од 18.08.2012. године, постало извршно дана 18.08.2012.г. у 10 часова и 08 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 30.08.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је паркирао возило у ул. Ослобођења на земљишту које је неуређено и које нема никакву намену. Такође наводи да је био приморан да паркира возило на поменутој површини, јер није било слободних паркинг места, као и да је платио паркинг карту. Нада се да Градско веће позитивно реши његову жалбу и врати му новчана средства у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходно чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: " Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овом управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценио.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Доброта Ненаду, Панчево
ул. Стевана Шупљикца бр.133
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**
Прим. др Светозар Гавриловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-28-355-2275/2012
Панчево, 02.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 02.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Папић Радоша из Панчева, изјављеној против закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-769 од 23.08.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII -25-355-2/2012-769 од 23.08.2012 године, постало извршно дана 23.08.2012.г. у 11 часова и 33 минута те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног односно паркираног возила, марке «РЕL» регистарске ознаке РА 014 ЏО, са површине јавне намене у Панчеву, ул. Милоша Требињца наспрам кућног броја 56 и исто однесе на плац ЈКП «Хигијена» Панчево, у ул. Димитрија Туцовића бр.133.

Жалба је изјављена благовремено дана 07.09.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је тачно да је возило зауставио у ул. Милоша Требињца наспрам кућног броја 56 у 11 часова и 29 минута, али кад се вратио након 2 минута, возило је било однето и предлаже саслушање сведока Топић Емина, проценитеља штете у ДДОР Нови Сад.

Жалба је неоснована.

На основу навода из жалбе, очигледно је да се истом у суштини оспорава Решење бр. VIII -25-355-2/2012-769 од 23.08.2012 године, а не Закључак бр. VIII -25-355-2/2012-769 од 23.08.2012 године.

Чланом 270. став. 1. ЗУП-а утврђено је да се у поступку административног извршења може изјавити жалба која се односи само на извршење, а њоме се не може побијати правилност решења које се извршава.

Жалитељ није имао примедби на поступак односно примену средстава извршења и процедуру или технику извршења решења дефинисане предметним закључком.

Са свих горе наведених разлога, ожалбени Закључак је правилан и на закону заснован

Наиме, жалитељ није у остављеном року од 3 минута поступио по решењу комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-769 од 23.08.2012.године, то је донет Закључак о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр VIII-25-355-2/2012-769 од 23.08.2012. године. Истом приликом је издат налог овлашћеном лицу ЈКП «Хигијена» Панчево, бр. VIII-25-355-2/2012-769 од 23.08.2012. године да уклони возило регистарске ознаке РА 014 СО, марке «OPEL», са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Милоша Требињца наспрам кућног броја 56.

Такође, наводе жалитеља који се односе на чињеницу да комунални инспектор није испоштовао остављени рок од 3 минута за уклањање возила, другостепени орган је оценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Папић Радошу, Панчево,
ул. Душана Петровића Шанета бр.26
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-28-355-2294/2012
Панчево, 02.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 2.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Петровић Зорана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-783 од 25.08.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 038-ŽV да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Ослобођења испред кућног броја 24, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-783 од 25.08.2012.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 25.08.2012. године у 10 часова и 00 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 07.09.2012. године

Жалитељ у жалби наводи да је своје возило паркирао на површини где није постојао знак забране паркирања или заустављања возила. Тражи да Градско веће уважи жалбу и одобри повраћај новца у износу од 7.500.00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор

издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Петровић Зорану, Панчево
ул. Козарачка бр. 61
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-28-355-2348/2012
Панчево, 02.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 02.10. 2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Перушина Јелене из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Коцољевац Слободана и Радмиле Ђурков Коцољевац адвоката из Панчева, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-815 од 01.09.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «Z-10» регистарске ознаке PA 027-VS да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Ослобођења до кућног броја 27/а, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељица, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонила возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-815 од 01.09.2012. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 01.09.2012. године у 10 часова и 49 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 17.09.2012. године

Жалитељица изјављује жалбу због нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Даље истиче да је њено возило паркирала на бетонски плато, где није постојао знак забране паркирања или заустављања возила, а што се може видети из приложених фотографија. Тражи да Градско веће уважи жалбу и одобри повраћај новца у износу од 7.500.00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења,

комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одребама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепа се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитељице који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Перушина Јелени, по пуномоћницима,
Коцољевац Слободану и Радмили Ђурков Коцољевац,
адвокатима из Панчева, ул. Максима Горког бр.4
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-35/2012-16
ВЕЗА: VIII-25-355-1200/2012
Панчево, 02.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 02.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Радуловић Симише из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Марковић Немање, адвоката из Панчева, ул. Војводе Радомира Путника бр. 2, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-1200/2012 од 07.08.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Радуловић Симиши из Панчева, да у року од 3 дана од дана достављања решења, уклони бесправно постављену летњу башту отвореног типа са површине јавне намене - тротоара у Панчеву, Трг Слободе бр. 3, која је постављена без одобрења надлежног Секретаријата Градске управе града Панчева испред пословног простора УР „Coffee Shop“, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, уклањање летње баште ће се извршити преко другог лица о трошку именоване.

Жалба је изјављена благовремено дана 04.09.2012.године.

Пуномоћник жалитеља у жалби наводи да је овде жалбом нападнуто првостепено решење донето уз битну повреду одредаба члана 197. ЗУП-а, јер у уводу решења није наведено да странка има пуномоћника чиме су грубо нарушене одредбе чланова 71.-77. о достављању, истог закона, јер је предметно решење морало бити достављено пуномоћнику. Даље наводи да је на већ донето решење комуналног инспектора од 31.05.2012.г. које је било ништаво јер се на њему није налазио печат органа који га је донео, била уложена жалба те поставља питање зашто по истој није решавано те да ли је првостепени орган уопште доставио другостепеном органу жалбу. Даље истиче да је комунални инспектор морао поново изаћи на терен да изврши надзор и утврди на лицу места да ли летња башта постоји, обзиром да је претходни надзор извршен још 29. маја 2012.г. На крају

наводи да је првостепени орган погрешно утврдио да се летња башта налази испред пословног простора УР „Coffee Shop“, јер је седиште предузетника у Панчеву у ул. Милоша Обреновића бр. 12, те предлаже да се побијано решење укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Током инспекцијског надзора извршеног дана 29.05.2012.г. комунални инспектор Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева је утврдио и записнички констатовао да је Радуловић Сениша - предузетник, испред своје УР „Coffee Shop“, у Панчеву, Трг Слободе бр. 3, на површини јавне намене - тротоару, без претходне сагласности надлежног секретаријата Градске управе града Панчева, поставио летњу башту отвореног типа која се састоји од платформе која је од металне конструкције (у два нивоа), покривена даскама, димензија око 9,00м x 5,00м, металне конструкције на 8 стубова покривена са две куполасте тенде, 13 столова и 35 столица.

Одредбама члана 36. став 2. Одлуке о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене «Сл. лист града Панчева» бр. 27/2011 и 5/2012) прописано је да се летње баште отвореног типа постављају на основу одобрења и у складу са уговором о закупу.

У конкретном случају, утврђено је да жалитељ не поседује потребну документацију прописану одредбама наведене Одлуке, тј. нема обновљени уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, нити одобрење надлежног одељења Градске управе за постављање летње баште на делу јавне површине, тако да летња башта коју је поставио има статус бесправно постављене летње баште на јавној површини, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

Наводи жалитеља који се односе на достављање ожалбеног решења пуномоћнику су у принципу основани, међутим, како је предметно решење ипак достављено пуномоћнику странке, који је у конкретном случају и изјавио жалбу у име странке, те да ничим нису ускраћена нити умањена процесна права странке, то је другостепени орган те наводе ценно као ирелевантне за одлучивање по жалби.

Што се тиче навода пуномоћника који се односе на решење комуналног инспектора од 31.05.2012.г. и жалбу на исто, изјављену дана 20.06.2012.г. другостепени орган је утврдио, након увида у списе првостепеног органа, да је првостепени орган дописом од 09.07.2012.г. обавестио пуномоћника жалитеља да су прихваћени наводи из жалбе те да се првостепено решење бр. VIII-25-355-1200/2012 од 31.05.2012.г. поништава. Наведени допис, који представља одговор на жалбу, достављен је пуномоћнику дана 12.07.2012.г. Обзиром да наведено решење од 31.05.2012.г. никад није ни произвело никакве правне последице по странку, те имајући у виду да је првостепени орган, а након извршеног инспекцијског надзора дана 07.08.2012.г. и извршене провере код ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево и надлежног секретаријата Градске управе града Панчева којом је утврђено да жалитељ није подносио никакве захтеве како би ушао у процедуру добијања одобрења за постављање летње баште, те да се летња башта и даље налази на површини јавне намене, донео ново решење бр. VIII-25-355-1200/2012 од 07.08.2012.године које се овде жалбом побија, то је другостепени орган те наводе пуномоћника ценно као неосноване.

Такође, другостепени орган је као ирелевантне за одлучивање у овој управној ствари по жалби ценио и наводе пуномоћника жалитеља који се односе на то да се седиште предузетника Синише Радуловића налази на адреси у Панчеву ул. Милоша Обреновића бр. 12.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Немањи Марковићу, адвокату,
Панчево, ул. Војводе Радомира Путника бр. 2.
2. Синиши Радуловићу, Панчево, УР „Coffee Shop“,
Панчево, ул. Милоша Обреновића бр. 12
3. Секретаријату за инспекцијске послове
4. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Прим. бр. Светозар Гавриловић

