

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012_21
ВЕЗА: VIII -25-355-2336/2012
Панчево, 16.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Миловановић Душана из Београда, изјављеној путем пуномоћника Ћурин Душана, адвоката из Панчева, ул. Максима Горког бр. 2, против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2336/2012 од 20.09.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Миловановић Душану из Београда, да у року од 7 дана од дана достављања решења, уклони расхладне витрине (две двокрилне-кока-кола и једну једнокрилну -јелен пиво) са површине јавне намене-тротоара у Панчеву у ул. Војводе Радомира Путника испред бр. 15 које су постављене без одобрења надлежног органа поред пословног простора-киоска СТР и комисион "Благо", с тим да уколико именована странка не поступи по наложеном, уклањање расхладних витрина ће се извршити преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 03.10.2012.године.

Пуномоћник жалитеља у жалби наводи да је ожалбено решење неосновано и незаконито. Истиче приговор недостатка пасивне легитимације на страни Миловановић Душана, јер је власник и корисник спорног објекта-киоска СТР и комисион "БЛАГО", а не Миловановић Душан, као физичко лице. Даље истиче да је комунални инспектор неправилно и незаконито достављао сва писмена и као странку означио Миловановић Душана, уместо СТР "БЛАГО". Предлаже Градском већу да се побијано решење укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Током инспекцијског надзора извршеног дана 13.09.2012.г. Комунални инспектор Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева, је утврдио и записнички констатовао да је Миловановић Душан предузетник СТР и комисион "Благо" у Панчеву у ул. Војводе Радомира Путника испред бр. 15, без претходне сагласности надлежног органа, на површини јавне намене-тротоару поред свог пословног простора-киоска, поставио расхладне витрине (две двокрилне-кока-кола и једну једнокрилну -јелен пиво).

Одредбама члана 47. Одлуке о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене «Сл. лист града Панчева» бр. 27/2011 и 5/2012) прописано је да се расхладне витрине могу поставити на површини јавне намене под условима прописаним Планом и то по један аутомат одређене врсте.

Одредбама члана 49. Одлуке о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене «Сл. лист града Панчева» бр. 27/2011 и 5/2012) прописано је да се расхладне витрине постављају на основу одобрења надлежног секретаријата и уговора о закупу дела површине јавне намене, који се закључује са ЈП "Дирекција" на период до 5 година.

У конкретном случају, утврђено је да жалитељ не поседује потребну документацију прописану одредбама наведене Одлуке, уговор о закупу дела јавне површине са ЈП «Дирекција за изградњу и уређење Панчева» Панчево, нити одобрење надлежног секретаријата Градске управе за постављање расхладних витрина на делу површине јавне намене, тако да расхладне витрине које су постављене имају статус бесправно постављених расхладних витрина на површини јавне намене, а на основу чега је донето решење које се жалбом побија.

Што се тиче навода пуномоћника који се односе на недостатак пасивне легитимације на страни жалиоца, другостепени орган је ценио као неосноване, обзиром да је комунални инспектор неспорно утврдио и записнички констатовао а што је и у образложењу самог побијаног решења, наведено да је Миловановић Душан предузетник СТР и комисион "Благо" у Панчеву у ул. Војводе Радомира Путника испред бр. 15, те обзиром да СТР и комисион "Благо" немају статус правног лица првостепени орган је исправно у диспозитиву решења као радње означио Миловановић Душана из Београда.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Ђурин Душану, адвокату,
Панчево, ул. Максима Горког бр. 2.
2. Миловановић Душану, Београд,
ул. Веселина Маслеше бр. 30
3. Секретаријату за инспекцијске послове
4. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прилог Светозар Гавриловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012 – 21
ВЕЗА: VIII -28-355-2491/2012
Панчево, 16.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.10.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Милићевић Његоша из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-918 од 22.09.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «Z-128» регистарске ознаке РА 015-1Ž да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Ослобођења испред кућног броја 34, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-918 од 22.09.2012. године, којим се утврђује да је решење постало извршено дана 22.09.2012. године у 09 часова и 23 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 02.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је паркирао возило на површини која је неуређена а не на површини јавне намене. Такође наводи да је био приморан да паркира возило на поменутој површини, јер није било слободних паркинг места, као и да није постојао знак забране паркирања или заустављања возила. Захтева од Градског већа да му врати возило, да не би правду тражио судским путем, од Општинског суда па све до Стразбура и заштитника грађана.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става

2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценито.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Милићевић Његошу, Панчево
ул. Цара Лазара бр. 121/1-4
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06-35 /2012 –21
ВЕЗА: VIII -28-355-2501/2012
Панчево, 16.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.10. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Гајић Николе из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-922 од 22.09.2012.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 035-ŽТ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Ослобођења испред кућног броја 26/а, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-922 од 22.09.2012.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 22.09.2012. године у 11 часова и 01 минут, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 04.10.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је паркирао возило у ул. Ослобођења испред бр.26/а, јер није било слободних паркинг места и да је исто било прописно паркирано, а што се може видети из приложене скице. Тражи од Градског већа да му изврши повраћај новчаних средстава у износу од 5.000,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводи жалитеља који се односе на чињеницу да поменутом приликом није било места на паркингу, су ирелевантни за одлучивање по жалби жалитеља у овој управној ствари, те их је другостепени орган као такве и ценно.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Гајић Николи, Панчево
ул. Жарка Зрењанина бр. 82-а
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: П-05-06- 35 /2012 -21
ВЕЗА: VIII -28-355-2445/2012
Панчево, 16.10.2012.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.10.2012 године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Сулић Марија из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-947 од 27.09.2012. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «AUDI» регистарске ознаке РА 051- НА да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Максима Горког до кућног броја 5. Ожалбено решење је донето 27.09.2012. године у 10 часова и 26 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-947 од 27.09.2012. године, постало извршно дана 27.09.2012.г. у 10 часова и 46 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 27.09.2012. године.

Жалилац у жалби наводи да је његово возило било паркирано на месту где није било знака да је забрањено паркирање. Захтева од од Градског већа да му изврши повраћај новчаних средстава у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису,

да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Сулић Мариу, Панчево
ул. Првомајска бр. 39
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прив. др Светозар Гавриловић